

**INCIDENTELE VORDERING EX ART. 217 RV TOT VOEGING AAN DE ZIJDE
VAN EISERS TEVENS HOUDENDE CONCLUSIE VAN EIS**

1. De vereniging Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten (“**NVSA**”), gevestigd te Den Haag en kantoorhoudend te Amsterdam aan de (1054 GJ) Vondelstraat 41;
2. de vereniging Nederlandse Vereniging van Jonge Strafrechtadvocaten, gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudend te Den Haag aan de (2514 JM) Alexanderstraat 21 (“**NVJSA**”), die voor deze zaak woonplaats kiezen te Amsterdam aan de (1054 GJ) Vondelstraat 41, op het kantoor van Van Oosten Schulz De Korte Advocaten, van welk kantoor mr. J.Ph. de Korte zich als advocaat stelt,

eisers in het incident tot voeging aan de zijde van eisers in de zaak van:

1. mr Daniel Robert Doorenbos;
 2. mr Muriël Eline Rosing;
 3. mr Rogier Pieter Raas;
 4. mr Roderik Paul Vrolijk,
- kantoorhoudende te Amsterdam,
eisers in de hoofdzaak, verweerders in het incident tot voeging,
advocaat: mr T.R.B. de Greve

tegen

de Staat der Nederlanden (de “**Staat**”), zetelend te Den Haag,
gedaagde in de hoofdzaak, verweester in het incident tot voeging,
advocaat: mr G.C. Nieuwland

1. INLEIDING

- 1.1 De besturen van de NVSA en de NVJSA (de “**Verenigingen**”) hebben kennis genomen van de kortgedingdagvaarding van eisers in de hoofdzaak. Hieruit blijkt dat de Staat sinds 2014 het verschoningsrecht van advocaten schendt en dat de vertegenwoordigers van de Staat ten onrechte menen dat het verschoningsrecht niet wordt geschonden en zich vrij achten om deze schendingen in de toekomst voort te zetten en te herhalen. De Staat houdt zich daarmee welbewust en structureel niet aan verdragen (waaronder art. 6 en 8 EVRM), de wet (waaronder art. 13 Gw, art. 98 Sv en art. 126aa lid 2 Sv) en regelgeving (onder meer art. 4 Besluit bewaren en vernietigen niet-gevoegde stukken), die bedoeld zijn om vorm te geven aan de Nederlandse rechtstaat.
- 1.2 Dit levert per definitie een spoedeisend belang bij de gevorderde bevelen op. De Verenigingen hebben er belang bij om zich hiertegen te verzetten en zijn daar ook toe

gehouden. Respectering van het verschoningsrecht is een fundamenteel onderdeel van een rechtstaat en is een uitvloeisel van het recht op ongehinderde rechtsbijstand voor iedereen, specifiek ook voor verdachten (daaronder steeds mede potentiële verdachten begrepen). Respectering van het verschoningsrecht is van cruciaal belang voor de uitvoering van de verdediging in strafprocedures en daarmee ook voor alle personen die in Nederland direct of indirect onderwerp zijn of kunnen worden van dwangmiddelen of het strafproces. Het belang van waarborging van het verschoningsrecht regardeert de fundamentele burgerrechten van eenieder en kan daarom nauwelijks onderschat worden. Anders dan de Staat kennelijk meent, bestaat er bovendien geen wet in de zin van art. 13 Gw die de Nederlandse uitvoerende macht het recht geeft om zonder rechterlijke machtiging beslag te leggen op communicaties van en aan verschoningsgerechtigden en om kennis te nemen van de inhoud van communicaties van en aan verschoningsgerechtigden.

- 1.3 Om al deze redenen voegen de Verenigingen zich aan de zijde van eisers in de hoofdzaak voor wat betreft vorderingen 1 tot en met 6 en 9 en vorderen de Verenigingen veroordeling van de Staat in de kosten gevallen aan de zijde van de Verenigingen. De Verenigingen hebben begrepen dat de Staat zich niet verzet tegen deze voeging, althans afstand heeft gedaan van het recht om zich tegen voeging te verzetten.¹

2. ONTVANKELIJKHEID VERENIGINGEN

NVSA

- 2.1 De NVSA is opgericht in 1992 en is een vereniging met volledige rechtsbevoegdheid.²

- 2.2 Art. 4 van de statuten van de NVSA bepaalt:

“De vereniging stelt zich ten doel:

4.1 het bevorderen van de deskundige beroepsuitoefening door advocaten in Nederland op het gebied van straf(proces)recht en hulpwetenschappen, zulks onder meer door het organiseren van opleidingen en studiebijeenkomsten, dan wel het verlenen van medewerking daaraan, alsmede door de onderlinge uitwisseling van informatie en alle overige activiteiten die tot dit doel kunnen bijdragen;

4.2 het bewaken en bevorderen van kwalitatieve regelgeving, die van onmiddellijke betekenis is voor een deskundige beroepsuitoefening;

4.3 alsmede voorts al datgene, dat voor een goed functioneren van een verdediging in strafzaken dienstig is; en zonodig daartoe in rechte op te treden.”³

- 2.3 De (gewone) leden van de NVSA dienen op grond van art. 6.1 van de statuten van de NVSA te voldoen aan de volgende vereisten:

“Het gewone lidmaatschap van de Vereniging staat uitsluitend open voor hen, die gedurende tenminste zes jaar als advocaat zijn ingeschreven overeenkomstig het bepaalde in de advocatenwet en ten genoegen van het bestuur aannemelijk maken, dat zij ten tijde van het in lid 2 bedoelde verzoek voor wat betreft kennis

¹ Brief aan Uw Rechtbank namens de Staat van 17 januari 2022.

² Productie 1.

³ Productie 1.

en ervaring aantoonbare deskundigheid bezitten op het gebied van straf(proces)recht zoals bedoel in artikel 4; in het bijzonder dient de aanvrager van het lidmaatschap aannemelijk te maken dat hij/zij de door de Vereniging aan te wijzen opleiding en/of cursussen met goed gevolg heeft voltooid, alsmede dat hij/zij in het jaar onmiddellijk voorafgaande aan het verzoek tot toelating een bij Huishoudelijk Reglement te bepalen substantieel aantal uren heeft besteed aan de behandeling van strafzaken.”⁴

2.4 Eisers 1 (mr D.R. Doorenbos) en 2 (mr M.E. Rosing) zijn lid van de NVSA.

NVJSA

2.5 De NVJSA is opgericht in 2007 en is een vereniging met volledige rechtsbevoegdheid.⁵

2.6 Art. 4 van de statuten van de NVJSA bepaalt:

“De Vereniging heeft ten doel het bevorderen van de deskundige beroepsuitoefening door (jonge) advocaten in Nederland op het gebied van straf(proces)recht.

De Vereniging tracht dit doel onder meer te bereiken door:

(a) het organiseren van opleidingen en studiebijeenkomsten, dan wel het verlenen van medewerking daaraan;

(b) het stimuleren van onderlinge informatie-uitwisseling tussen haar leden en alle overige activiteiten die tot het doel kunnen bijdragen, alsmede voorts al datgene dat voor een goed functioneren van een verdediging in strafzaken dienstig is en zo nodig daartoe in rechte op te treden.”⁶

2.7 Art 6.2 van de statuten van de NVJSA luidt:

“Het gewone lidmaatschap staat uitsluitend open voor hen die voldoende in het strafrecht gespecialiseerd zijn.”⁷

Ontvankelijkheid vorderingen Verenigingen

2.8 De NVSA en/of de NVJSA zijn in de volgende gevallen ontvankelijk verklaard, waarbij tevens vorderingen aan de orde waren die zien op een goed functioneren van een verdediging in strafzaken:

- ECLI:NL:RBSGR:2008:BE9675 (inhoudelijke kennisname tapgesprekken tussen verdachte en een advocaat; NVSA/Staat);
- ECLI:NL:RBDHA:2016:3367 (subsidie aan advocaten die verhoorbijstand verlenen; NVSA en NVJSA/Staat);

⁴ Productie 1.

⁵ Productie 2.

⁶ Productie 2.

⁷ Productie 2.

- ECLI:NL:HR:2016:2068 (prejudiciële vraag subsidie aan advocaten die verhoorbijstand verlenen; *NVSA en NVJSA/Staat*).

- 2.9 De in dit kort geding ingestelde vorderingen 1 tot en met 6 en 9 strekken tot behartiging van de in de statuten van de Verenigingen opgenomen belangen om al datgene te doen wat voor een goed functioneren van een verdediging in strafzaken gedienslig is en de deskundige beroepsuitoefening door strafrechtadvocaten bevordert, en zo nodig daartoe in rechte op te treden. Deze vorderingen zien immers op waarborging van het verschoningsrecht voor advocaten en het verkrijgen van inzicht in de wijze waarop het verschoningsrecht van advocaten is en wordt geschonden. Respectering van het verschoningsrecht is van fundamenteel belang voor het goed functioneren van de belangenbehartiging van advocaten in (straf)zaken. Elke rechtszoekende moet erop kunnen vertrouwen dat wat zij of hij toevertrouwt aan een advocaat ten behoeve van diens bijstand en advies altijd vertrouwelijk is en blijft, ongeacht of dit per e-mail, telefoon of in persoon wordt gedeeld. Het in volstreekte vertrouwelijkheid kunnen bespreken van de kwestie waarin de rechtszoekende bijstand of advies zoekt, is een elementaire voorwaarde voor het kunnen vervullen van de rol van advocaat. Indien het verschoningsrecht niet wordt gewaarborgd of wordt vermoed niet van overheidswege te worden gerespecteerd, kan een rechtszoekende niet in vertrouwen met diens advocaat overleggen en kan een advocaat zijn beroep niet ongehinderd uitoefenen. In dergelijke gevallen bestaat immers continue de gerechtvaardigde vrees dat de Staat kennis zal nemen van de informatie en stukken die een cliënt deelt met diens advocaat en vice versa.
- 2.10 Het algemene belang dat de Verenigingen dienen ziet niet alleen op de behartiging van de belangen van hun cliënten maar tevens op het algemene belang van strafrechtadvocaten om hun beroep in Nederland ongehinderd te kunnen uitoefenen en het algemene belang van effectieve juridische assistentie voor eenieder, ongeacht of zij nu of in de toekomst verdachte zijn of zullen worden in een strafprocedure en ongeacht of zij nu of in de toekomst direct of indirect worden geconfronteerd met dwangmiddelen.
- 2.11 Hoewel uit de reacties namens de Staat al duidelijk is dat de Staat niet aan voornoemde vorderingen zal voldoen, hebben de Verenigingen de Staat bij brief van 25 januari 2022 aangezegd dat zij de in deze conclusie van eis geformuleerde vorderingen zullen handhaven indien de Staat niet binnen twee weken nadien openbaar, schriftelijk en onvoorwaardelijk zou bevestigen dat conform deze vorderingen zal worden gehandeld en de gevorderde Handleiding zou hebben gepubliceerd.⁸ Daarmee is tegen de datum van de mondelinge behandeling hoe dan ook voldaan aan art. 3:305a lid 2 BW, voor zover al van toepassing.
- 2.12 Uit de kortgedingdagvaarding van eisers volgt onder meer dat de uitvoerende macht van de Staat het verschoningsrecht van (strafrecht)advocaten schendt. De uitvoerende macht schendt het verbod om beslag te leggen op geheimhouderstukken, de verplichting om de vertrouwelijkheid van communicaties van en met (strafrecht)advocaten te respecteren, het briefgeheim van communicaties van en met (strafrecht)advocaten, de verplichting tot vernietiging van geheimhouderstukken, de verplichting tot het opstellen van een proces-verbaal van vernietiging van

⁸ **Productie 5.** Het Landelijk Parket heeft de ontvangst daarvan per e-mail van 26 januari 2022 bevestigd en daarbij een reactie op korte termijn toegezegd. Tot op heden hebben de Verenigingen deze reactie nog niet ontvangen.

geheimhouderstukken, de verplichting om geheimhouders de gelegenheid te geven om in rechte op te komen tegen inzage voordat geheimhouderstukken worden ingezien en de verplichting om ongehinderde rechtsbijstand te faciliteren.

- 2.13 Uit de reacties namens de Staat volgt dat deze schending een *“bestendige werkwijze”* en *“volstrekt gangbare”* praktijk van de Staat is, dat de Landelijke Vergadering Rechercheofficiëren deze werkwijze geheel of gedeeltelijk in 2014 heeft vastgelegd in een geheime handleiding, dat de Staat het foute van zijn handelen niet inziet en dat de Staat van zins is om deze schendingen bewust en structureel te blijven uitvoeren. Zie daarvoor in het bijzonder §47-49, §140-145 en §154-165 van de kortgedingdagvaarding (inclusief voetnoten en daar genoemde producties). Uit de kortgedingdagvaarding van 13 februari 2019 blijkt dat de Staat zich uitdrukkelijk op het standpunt heeft gesteld dat zij meent dat de *“bestendige werkwijze”* waarbij kennis wordt genomen door de uitvoerende macht (*“al dan niet bij het onderzoek betrokken - opsporingsambtenaren”*) van de inhoud van geheimhouderstukken niet in strijd zou zijn met de wet en mensenrechtenverdragen.⁹ De Staat stelt in rechte zelfs dat de uitvoerende macht kennis *“móet”* nemen van de inhoud van geheimhouderstukken, zonder dat daar enige rechterlijke toets aan vooraf gaat en zonder dat de geheimhouder in de gelegenheid is gesteld om zich daar tegen te verzetten.¹⁰ In het verweerschrift van 13 november 2019 heeft de Staat zich bovendien op het standpunt gesteld dat het ‘uitgrijzen’ van geheimhouderstukken, waarbij alle verworven exemplaren van deze stukken blijkens de stellingen van de Staat niet volledig en permanent onbruikbaar worden gemaakt voor de uitvoerende macht, *“in de praktijk volstrekt gangbaar en geaccepteerd”* zou zijn.¹¹
- 2.14 Het voorgaande bevestigt dat de uitvoerende macht sinds 2014 welbewust kennis neemt van de inhoud van communicaties van en aan (strafrecht)advocaten zonder wettelijke basis, zonder rechterlijke machtiging en zonder de verschoningsgerechtigde de gelegenheid te geven zich vooraf op het verschoningsrecht te beroepen en ook zonder deze gelegenheid te geven om hier vooraf in rechte tegen op te komen. Daarmee handelt de Staat in strijd met onder meer art. 6 en 8 EVRM en art. 10 en 13 Gw. Hieruit volgt tevens dat alleen rechterlijke tussenkomst op korte termijn de uitvoerende macht hierin tot de orde kan roepen.
- 2.15 Iedere verschoningsgerechtigde, en daarmee iedere advocaat en daarmee ook elk lid van de Verenigingen, heeft de plicht om het verschoningsrecht te verdedigen. Alleen al om die redenen behoort het optreden van de Verenigingen in dit kort geding tot hun statutaire doel en maatschappelijke plicht. De Verenigingen dienen ontvankelijk verklaard te worden.

3. VORDERINGEN VERENIGINGEN

- 3.1 De Verenigingen maken de vorderingen 1 tot en met 6 en 9 van de kortgedingdagvaarding van eisers tegen de Staat tot hun vorderingen tegen de Staat. Voor wat betreft de daarin gevorderde door eisers op te eisen dwangsommen refereren de Verenigingen zich aan het oordeel van de rechter.

⁹ Zie §2.1.6 van Productie 31 eisers. In voetnoot 39 van de kortgedingdagvaarding van eisers wordt verwezen naar §2.1.16 van Productie 31 eisers, waar §2.1.6 zal zijn bedoeld.

¹⁰ Zie onder meer §2.2.17 van Productie 25 eisers.

¹¹ Zie §2.2.14 van Productie 25 eisers.

- 3.2 De Verenigingen onderbouwen hun vorderingen met het gestelde in §1-15, §47-49, §137-202, §206-254 en §267 (steeds inclusief voetnoten en verwijzingen naar producties) van de kortgedingdagvaarding van eisers, hetgeen hierin wordt herhaald als hun standpunt. Onder het daarin gebezigde begrip “cliënten” dient tevens te worden verstaan voormalige, huidige en toekomstige cliënten van leden van de Verenigingen.
- 3.3 Op 17 januari 2022 heeft de NVSA het volgende standpunt op haar website gepubliceerd, hetgeen hierin wordt herhaald als aanvulling op het standpunt van de NVSA:

“NVSA sluit zich aan bij kort geding; Staat schendt verschoningsrecht advocatuur

Op zaterdag 15 januari 2022 verschenen in het Financieel Dagblad en het NRC uitvoerige artikelen over inbreuken die het OM en de opsporing maken op het verschoningsrecht van advocaten. Volgens de beide artikelen kwamen deze inbreuken aan het licht in het onderzoek Castor, een onderzoek waarin advocaten verbonden aan advocatenkantoor Stibbe de verdediging voeren.

Voorafgaand aan de beide publicaties hebben advocaten, verbonden aan advocatenkantoor Stibbe het bestuur van de Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten ingelicht en inzage gegeven in de onderbouwing van de stelling dat sprake is van inbreuken op het verschoningsrecht. Deze advocaten hebben daarbij hun zorg uitgesproken dat uit het onderzoek Castor was gebleken dat de in dat onderzoek ter discussie staande werkwijze is aan te merken als een bestendige en in de praktijk gangbare werkwijze van het OM.

Op basis van bestudering van de stukken deelt het bestuur van de NVSA de constatering en de zorgen omtrent de bestendige inbreuken op het verschoningsrecht van advocaten in volle omvang.

Het is niet aan het bestuur van de NVSA om zich uit te laten over de specifieke merites van het onderzoek Castor. Wel wil het bestuur kwijt dat uit de stukken een schrikbarend beeld volgt waar het betreft de volgens de stukken gangbare werkwijze van het OM. Zo komt onder andere naar voren dat in gevallen waarin tussenkomst van een rechter op grond van artikel 98 van het Wetboek van Strafvordering – een regeling die waarborgen geeft voor beslag op geheimhoudersstukken – vereist is, het OM die regeling welbewust omzeilt door alle mailcorrespondentie te vorderen van het bedrijf dat de emailserver van een cliënt host op grond van artikel 126ng/ug van ditzelfde wetboek. OM en opsporing vinden – naar de mening van onze vereniging ten onrechte – dat men in dat geval zelf en dus zonder rechterlijke tussenkomst mag beoordelen of het verschoningsrecht geldt. Onze vereniging duidt dit aan als miskennis van het verschoningsrecht.

Buiten het hiervoor omschreven omzeilen van het verschoningsrecht heeft het bestuur aan de hand van de stukken onder andere geconstateerd dat met geheimhoudersstukken uiterst onzorgvuldig wordt omgegaan. Geprivilegieerde mails worden geprint, in voor het onderzoeksteam vrij toegankelijke ordners gedaan en de bewuste stukken worden niet of niet tijdig vernietigd. Ook wordt er op brede, in ieder geval te brede schaal kennis genomen van vertrouwelijke geheimhoudersmails. Bovendien blijken geheimhoudersfunctionarissen niet of

onvoldoende geschoold te zijn in het herkennen van verschoningsgerechtigd materiaal. Een voorbeeld hiervan is dat bijlagen bij e-mails niet werden aangemerkt als vallend onder het verschoningsrecht. Niet in de laatste plaats volgt uit de stukken dat de kwaliteitsofficier tevens geheimhoudersofficier was en dat deze in beide functies verbonden was of is geweest aan het onderzoek Castor. Voor de parketsecretaris in dit onderzoek gold iets soortgelijks: deze werkte zowel voor de zaaksofficier als voor de geheimhoudersofficier (tevens kwaliteitsofficier) en ook deze vervulde dus rollen die zich niet met elkaar verhouden.

Het vorenstaande is slechts een selectie van een aantal in het oog springende elementen. Voor ons is relevant dat het beeld dat uit de stukken opdoemt, inhoudt dat hier sprake is van een bestendige en wijdverspreide praktijk van talrijke misstanden en gebrekkige waarborgen. Dit beeld is uiterst verontrustend en schadelijk.

Het verschoningsrecht is van fundamenteel belang voor een goede rechtsbedeling. Cliënten en advocaten moeten onderling vrijelijk kunnen communiceren; cliënten moeten erop kunnen vertrouwen dat alles dat zij met hun advocaat bespreken geheim is en geheim blijft. Op grond van de wet en verdragsrechtelijke verplichtingen heeft de overheid dit te eerbiedigen. De praktijk dat een individuele opsporingsambtenaar kennisneemt van de inhoud van geheimhoudersstukken en eigenhandig beslist of het verschoningsrecht in het geding is, is in strijd met de wet.

In het vorenstaande ziet het bestuur alle aanleiding om aan te sluiten bij het door advocatenkantoor Stibbe aangekondigde kort geding. De NVSA zal daarbij onder andere vorderen dat de Staat het verschoningsrecht eerbiedigt en dat aan de praktijk van de inzet van geheimhoudersambtenaren en geheimhoudersofficiëren onmiddellijk een einde komt. Met deze vorderingen beoogt de NVSA te bereiken dat de toets omtrent het verschoningsrecht slechts daar wordt uitgevoerd waar deze thuishoort: in het kabinet van de rechter-commissaris.”¹²

- 3.4 Op 18 januari 2022 heeft de NVJSA het volgende standpunt op haar website gepubliceerd, hetgeen hierin wordt herhaald als aanvulling op het standpunt van de NVJSA:

“Ook NVJSA sluit zich aan bij kort geding Stibbe tegen de Staat over stelselmatige inbreuk op verschoningsrecht van advocaten

Het bestuur van de Nederlandse Vereniging van Jonge Strafrechtadvocaten (NVJSA) heeft kennisgenomen van de recente berichtgeving in onder meer het Financieel Dagblad en de NRC over de civiele procedure van advocaten van advocatenkantoor Stibbe tegen de Staat der Nederlanden (de Staat) over inbreuken op het verschoningsrecht. Uit deze berichten komt een zeer zorgelijk beeld naar voren over de omgang met (inbeslaggenomen) vertrouwelijke (e-mail)correspondentie tussen advocaten en hun cliënten en de interne werkwijze die het OM en de FIOD daarbij in de praktijk hanteren.

¹² Productie 3.

Het bestuur van de NVJSA heeft inmiddels inzage gekregen in de stukken die aan het kort geding ten grondslag liggen. Uit deze stukken komt naar voren dat de werkwijze die wordt gevolgd bij de toepassing van (bijzondere) opsporingsbevoegdheden een ernstige inbreuk op het verschoningsrecht maakt. Het OM en de FIOD menen daarbij zelf en zonder rechterlijke tussenkomst te mogen beoordelen of het verschoningsrecht van toepassing is op - bijvoorbeeld - vertrouwelijke e-mailcorrespondentie tussen cliënten en hun advocaten. Zij schakelen daarbij niet de rechter-commissaris - zoals vereist op grond van artikel 98 van het Wetboek van Strafvordering - of de Deken in en vragen niet naar het standpunt van de betreffende advocaat (of andere verschoningsgerechtigde). Daardoor blijft onzichtbaar dat er door OM en FIOD van de betreffende e-mails kennis is genomen. Ook blijkt buitengewoon onzorgvuldig met geheimhoudersstukken te worden omgegaan. Zo blijken gegevens, zoals e-mails, die onder het verschoningsrecht vallen, niet te worden vernietigd, maar te worden bewaard op servers van de FIOD. Uit de stukken blijkt zelfs dat in e-mails waarvan reeds was geoordeeld dat deze onder het verschoningsrecht vallen door opsporingsambtenaren (gericht) is gezocht met zoektermen ten behoeve van andere strafrechtelijke onderzoeken.

Het verschoningsrecht is een fundamenteel algemeen beginsel in een rechtsstaat. Elke rechtzoekende burger moet erop kunnen vertrouwen dat wat zij of hij toevertrouwt aan een advocaat ten behoeve van diens bijstand en advies altijd vertrouwelijk is en blijft. Ongeacht of dit per e-mail, telefoon of in persoon wordt gedeeld. Het in volstreekte vertrouwelijkheid kunnen bespreken van de kwestie waarin de rechtzoekende bijstand of advies zoekt, is een elementaire voorwaarde voor het kunnen vervullen van de rol van advocaat.

De hiervoor beschreven werkwijze van het OM en de FIOD maakt op ernstige wijze inbreuk op het beschreven vertrouwen tussen advocaat en cliënt, en is in strijd met de wet. Daarom sluit de NVJSA zich - samen met de NVSA - aan bij het kort geding van Stibbe tegen de Staat. De NVJSA zal daarbij vorderen dat de Staat het verschoningsrecht eerbiedigt en dat aan de hiervoor beschreven werkwijze onmiddellijk een einde komt.”¹³

- 3.5 Op 19 januari 2022 heeft ook de Nederlandse Orde van Advocaten (“**NOvA**”) het volgende op haar website gepubliceerd:

“NOvA: Alleen rechter-commissaris kan verschoningsgerechtigde informatie beoordelen

In het FD en NRC Handelsblad zijn medio januari 2022 artikelen verschenen over de figuur ‘geheimhoudingsfunctionaris’ en het verschoningsrecht waarmee voorkomen moet worden dat vertrouwelijke informatie tussen cliënt en advocaat in handen van derden komt. Informatie die in handen van een geheimhoudingsfunctionaris komt moet daarom volgens de NOvA door een rechter-commissaris worden getoetst op toelaatbaarheid en niet door de geheimhoudingsfunctionaris zelf.

Het verschoningsrecht is er om het recht op vertrouwelijkheid voor rechtzoekenden te kunnen garanderen. Anders gezegd: het verschoningsrecht is

¹³ Productie 4.

er opdat een rechtzoekende in alle vertrouwen gesprekken met zijn advocaat kan voeren zonder dat deze informatie in handen van derden komt.

Het verschoningsrecht is een algemeen geldend rechtsbeginsel. In vaste jurisprudentie van de Hoge Raad is bepaald dat het maatschappelijk belang dat de waarheid in rechte aan het licht komt, moet wijken voor het maatschappelijk belang dat eenieder zich vrijelijk en zonder vrees voor openbaarmaking om bijstand en advies tot een advocaat (of notaris, arts of geestelijke) moet kunnen wenden.

De communicatie tussen advocaat en cliënt is dus geheim en moet in beginsel geheim blijven; rechtzoekenden moeten ervan uit kunnen gaan dat anderen daarvan geen kennis kunnen nemen.

Dit belangrijke beginsel is voor de NOvA reden geweest om enkele jaren geleden, in het kader van de gesprekken over de modernisering van het Wetboek van Strafvordering, aandacht te vragen voor de figuur van de 'geheimhoudersfunctionaris'. Deze functionaris wordt door het OM ingezet voor de beoordeling van (mogelijk) verschoningsgerechtigde informatie die wordt verkregen via inbeslagname of een vordering tot het verstrekken van gegevens.

Dat het uitfilteren van de verschoningsgerechtigde informatie, die naar zijn aard geheim moet blijven, gebeurt door een functionaris vanuit de opsporing is onbegrijpelijk en onjuist.

Helaas is deze werkwijze tot op heden wel blijven bestaan. Uit de recente berichtgeving blijkt dat daarbij inderdaad inhoudelijk kennis is genomen van verschoningsgerechtigde informatie.

Volgens de NOvA is de juiste plek om een dergelijke screening te beleggen het kabinet van de rechter-commissaris.

De rechter-commissaris is degene die kan toetsen of terecht een beroep op het verschoningsrecht is gedaan. Voor gevallen waarin het gaat om grote hoeveelheden digitale informatie kan de rechter-commissaris mogelijk baat hebben bij het gebruik van een tool op basis van kunstmatige intelligentie, die speciaal hiervoor is ontwikkeld.”¹⁴

3.6 In aanvulling daarop doen de Verenigingen hierbij nadrukkelijk een beroep op het doel en de strekking van de volgende (openbaar beschikbare) normen en jurisprudentie en literatuur (in chronologische volgorde):

- Art. 10 (eerbiediging persoonlijke levenssfeer) en 13 (onschendbaarheid briefgeheim) Gw, ingevoerd op 11 oktober 1848, en in dat verband tevens het voorstel van wet Verandering in de Grondwet van de bepaling inzake de onschendbaarheid van het brief-, telefoon- en telegraafgeheim van 1 april 2021;¹⁵

¹⁴ <https://www.advocatenorde.nl/nieuws/nova-ziet-rol-voor-rechter-commissaris-bij-bewaking-verschoningsgerechtigde-informatie>.

¹⁵ Kamerstukken II 2020/21, 35790, nr. 2.

- Art. 98 (beslagverbod) Sv, 4 december 1925;
- Blok/Besier, Het Nederlandse Strafproces, Eerste Deel, 1925, p. 313-317 (het beslagverbod ex art. 98 Sv houdt tevens in een verbod op inzage);¹⁶
- Art. 6 (o.a. *everyone charged's right to defend through legal assistance*) en art. 8 (o.a. *right to respect for correspondence*) EVRM, in werking sinds 3 september 1953;
- Art. 552a Sv (beklagrecht belanghebbende bij beslag of vordering gegevens), 5 januari 1959;
- Art 14(3)(b) (*in the determination of any criminal charge everyone is entitled to communicate with counsel of his own choosing*) en 17 (*no one shall be subjected to arbitrary and unlawful interference with his privacy or correspondence; everyone has the right to the protection of the law against such interference or attacks*) Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, New York, in werking sinds 23 maart 1976;¹⁷
- Onderdeel 1.1. van de toelichting (*respect for the lawyer's professional function is an essential condition for the rule of law and democracy in society*) en art. 2.3 (*confidence is the essence of a lawyer's function and is entitled to special protection by the State*) van Code of Conduct for European Lawyers van de Council of Bars and Law Societies of Europe ("CCBE"), 28 oktober 1988;¹⁸
- Considerans en art. 16 (*governments shall ensure that lawyers are able to perform all of their professional functions without hindrance or improper interference and are able to consult with their clients freely*) en art. 22 (*governments shall respect that all communications between lawyers and their clients within their professional relationship are confidential*) van UN Basic Principles on the Role of Lawyers, Havanna, 27 augustus-7 september 1990;¹⁹
- Art. 126aa lid 2 Sv (wettelijke verplichting tot vernietiging geheimhouderstukken), ingevoerd op 19 januari 2000;
- Art. 4 (verplichting tot vernietiging geheimhouderstukken en opstellen proces-verbaal van vernietiging) van Besluit bewaren en vernietigen niet-gevoegde stukken, ingevoerd 19 januari 2000;²⁰
- Art. 6 van Principle I (*all necessary measures should be taken to ensure the respect of the confidentiality of the lawyer-client relationship; exceptions should be allowed only if compatible with the Rule of Law*) van Recommendation No. R(2000)21 of the Committee of Ministers to member

¹⁶ <https://www.delpher.nl/nl/boeken/view?coll=boeken&identifier=MMKB02:000120033:00327>.

¹⁷ Trb. 1978, 177.

¹⁸ https://www.ccbe.eu/NTCdocument/EN_CCBE_CoCpdf1_1382973057.pdf.

¹⁹ <https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/roleoflawyers.aspx>.

²⁰ Stb. 1999, 548, zoals laatstelijk gewijzigd bij Stb. 2016, 411.

States on the freedom of exercise of the profession of lawyer, 25 oktober 2000;²¹

- Toelichting en art. 20, 23 en 25 van NVSA Statuut voor de raadsman in strafzaken, 13 november 2003;²²
- Principle A (*a lawyer needs to be free and independent*) en B (*confidentiality is the essence of a lawyer's function and a fundamental human right of the client*) van de Charter of Core Principles of the European Legal Profession van de CCBE, 24 november 2006;²³
- Aanwijzing toepassing opsporingsbevoegdheden en dwangmiddelen tegen advocaten, 1 april 2011;²⁴
- Toelichting en Principle 4 (*a lawyer shall at all times be afforded protection of confidentiality regarding the affairs of present or former clients, unless otherwise allowed or required by law and/or applicable rules of professional conduct*) van International Bar Association ("IBA") International Principles on Conduct for the Legal Profession, 28 mei 2011;²⁵
- Inleiding en onderdeel 3 van NOvA Handleiding voor advocaten bij strafrechtelijke doorzoeking, februari 2018;²⁶
- NOvA Handleiding voor dekens bij strafrechtelijke doorzoeking, februari 2018;²⁷
- D.R. Doorenbos en M.E. Rosing, 'Recht doen aan het verschoningsrecht', *Tijdschrift voor Sanctierecht & Onderneming*, nr. 5/6, december 2020;
- EHRM 16 november 2021, ECLI:CE:ECHR:2021:1116JUD000069819 (*Sargava/Estland*);
- IBA Statement in Defence of the Principle of Lawyer-Client Confidentiality, 17 januari 2022;²⁸
- Conclusie van A-G Spronken van 25 januari 2022, ECLI:NL:PHR:2022:62 (*Shell*).

²¹ https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016804d0fc8.

²² https://www.nvsa.nl/wp-content/uploads/2017/03/statuut_voor_de_raadsman_in_strafzaken_2-1.pdf.

²³ https://www.ccbe.eu/NTCdocument/EN_CCBE_CoCpdf1_1382973057.pdf

²⁴ *Stcrt.* 2011, 4981.

²⁵ https://www.icj.org/wp-content/uploads/2014/10/IBA_International_Principles_on_Conduct_for_the_legal_prof.pdf.

²⁶ <https://www.advocatenorde.nl/document/handleiding-voor-advocaten-bij-strafrechtelijke-doorzoeking-2018>.

²⁷ <https://www.advocatenorde.nl/document/handleiding-voor-dekens-bij-strafrechtelijke-doorzoeking-2018>.

²⁸ <https://www.ibanet.org/IBA-releases-statement-defending-principle-of-lawyerclient-confidentiality-from-international-attack>.

4. **PRODUCTIES**

4.1 De Verenigingen brengen hierbij de volgende producties in het geding.

Nr.	Omschrijving	Datum
1	Statuten NVSA	
2	Statuten NVJSA	
3	Persbericht NVSA	17 januari 2022
4	Persbericht NVJSA	18 januari 2022
5	Brief namens de Verenigingen aan de Staat	25 januari 2022

MITSDIEN:

dat het de Voorzieningenrechter in de Rechtbank Oost-Brabant, locatie Den Bosch, moge behagen om, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

A. in het incident tot voeging:

de Verenigingen als partij in dit geding toe te laten om zich te voegen aan de zijde van eisers in de hoofdzaak voor wat betreft vorderingen 1 tot en met 6 en 9 van het petitum;

B. in de hoofdzaak:

vorderingen 1 tot en met 6 en 9 van het petitum van eisers in de hoofdzaak toe te wijzen;

C. in het incident tot voeging en in de hoofdzaak:

de Staat te veroordelen in de kosten, te vermeerderen met wettelijke rente vanaf veertien dagen na de datum van het vonnis.



Advocaat

Amsterdam, 1 februari 2022

Deze zaak wordt behandeld door mr J.Ph. de Korte, Van Oosten Schulz De Korte Advocaten, Vondelstraat 41, 1054 GJ Amsterdam, tel. 020 6060680, fax. 020 6060681, e-mail: dekorte@osk.nl.

Productie 1

50.666/JW

STATUTENWIJZIGING

Heden, vier en twintig juni negentienhonderd zeven en negentig, verscheen voor mij, Mr Dr Josephus Maria Albertus Waaijer, notaris ter standplaats 's-Gravenhage:

^{Gegevens verwij} Mr Meinette Petra Venema, geboren te ^{Gegevens verwijderd door KvK} dertig maart negentienhonderd negen en zestig, houder van het geldig Nederlands paspoort nummer ^{Gegevens ver}, ^{Gegevens verwijderd door KvK} kandidaat-notaris, wonende te ^{Gegevens verwijderd door KvK} ongehuwd,

te dezen handelend als gevolmachtigde - blijkens één onderhandse akte van volmacht, welke aan deze akte zal worden gehecht - van

^{Gegevens verwij} Mr Pieter Rutger Wery, geboren te ^{Gegevens verwijderd door KvK} ^{Gegevens verwijderd door KvK} veertien september negentienhonderd twee en vijftig, advocaat en procureur, wonende te ^{Gegevens verwijderd door KvK} gehuwd,

die deze volmacht verstrekte in zijn hoedanigheid van gemachtigde, welke machtiging hem is verleend in de na te melden ledenvergadering gehouden te Utrecht op negentien december negentienhonderd zes en negentig om veertien uur dertig minuten van de te 's-Gravenhage gevestigde vereniging: Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten, woonplaats met adres: 2514 JB 's-Gravenhage, Oranjestraat 7, welke vereniging is ingeschreven in het Verenigingsregister gehouden bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Haaglanden te 's-Gravenhage onder dossiernummer V412994.

De verschenen persoon, handelend als gemeld, verklaarde:—

- dat de vereniging is opgericht bij akte acht en twintig december negentienhonderd twee en negentig verleden voor de te 's-Gravenhage standplaats hebbende notaris Mr Dr Josephus Maria Albertus Waaijer;
- dat de statuten van genoemde vereniging laatstelijk zijn gewijzigd bij akte drie en twintig maart negentienhonderd

4, 12994

- drie en negentig verleden voor genoemde notaris Waaijer;—
- dat in een ledenvergadering van genoemde vereniging, overeenkomstig artikel 20 van de statuten bijeengeroepen en gehouden te Utrecht op negentien december negentienhonderd zes en negentig om veertien uur, waarin over de voorgenomen statutenwijziging zou worden gestemd niet is voldaan aan het quorumvereiste voor statutenwijziging, zijnde aanwezigheid ter vergadering van minimaal twee/derde van het aantal leden der vereniging, zodat niet op geldige wijze tot wijziging der statuten kon worden besloten;—
 - dat in een tweede ledenvergadering gehouden te Utrecht op negentien december negentienhonderd zes en negentig om veertien uur dertig minuten op wettige wijze besloten is tot gedeeltelijke wijziging van de statuten;—
 - dat ingevolge artikel 20 lid 4 van de statuten dit besluit genomen dient te worden met een meerderheid van tenminste drie/vierde van de schriftelijk en geldig uitgebrachte stemmen zonder dat een bepaald quorum vereist is;—
 - dat met een meerderheid van drie en twintig van de uitgebrachte vier en twintig stemmen van de vier en twintig aanwezige leden is besloten tot wijziging van de statuten, zodat het besluit tot statutenwijziging van de vereniging op geldige wijze is genomen;—
 - dat van een en ander blijkt uit kopieën van de notulen van beide vorenvermelde vergaderingen, welke aan deze akte zullen worden gehecht;—
 - dat de heer Mr Pieter Rutger Wery, voornoemd, in gemelde vergadering van voornoemde vereniging werd gemachtigd om al hetgeen te verrichten of te doen verrichten wat in het kader van de wijziging van de statuten en het passeren van de akte, waarin de gewijzigde statuten worden opgenomen noodzakelijk of nuttig wordt geacht;—
 - dat van laatstgemeld besluit eveneens blijkt uit de notulen van die vergadering, waarvan zoals gemeld een afschrift aan deze akte is gehecht;—
 - dat ter uitvoering van voormeld besluit de statuten van de vereniging partieel gewijzigd worden vastgesteld als volgt:

412994

DOEL

Artikel 4

De vereniging stelt zich ten doel:

1. het bevorderen van de deskundige beroepsuitoefening door advocaten in Nederland op het gebied van straf(proces)recht en hulpwetenschappen, zulks onder meer door het organiseren van opleidingen en studiebijeenkomsten, danwel het verlenen van medewerking daaraan, alsmede door de onderlinge uitwisseling van informatie en alle overige activiteiten die hiertoe kunnen bijdragen;
2. het bewaken en bevorderen van kwalitatieve regelgeving, die van onmiddellijke betekenis is voor een deskundige beroepsuitoefening;
3. alsmede voorts al datgene, dat voor een goed functioneren van een verdediging in strafzaken dienstig is;

en zoodoortoe in rechte op te treden.

De verschenen persoon is mij, notaris, bekend en de identiteit van de verschenen persoon is door mij, notaris, aan de hand van het hiervoor gemelde en daartoe bestemde document vastgesteld.

Van het bestaan van gemelde volmacht is mij, notaris, genoegzaam gebleken.

WAARVAN AKTE IN MINUUT is verleden te 's-Gravenhage, ten tijde als in het hoofd dezer akte gemeld.

Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte aan de verschenen persoon, heeft deze verklaard van de inhoud van deze akte te hebben kennisgenomen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen.

Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing door de verschenen persoon en mij, notaris, ondertekend.

(Getekend) M.P. Venema; J.M.A. Waaijer.

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

Gegevens verwijderd door KvK



412994

DOORLOPENDE TEKST

van de statuten van de te 's-Gravenhage gevestigde vereniging:
Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten, sedert
statutenwijziging de dato 24 juni 1997 verleend voor notaris
Mr Dr J.M.A. Waaijer te 's-Gravenhage.

STATUTENNAAMArtikel 1

De Vereniging draagt de naam Nederlandse Vereniging van
Strafrechtadvocaten. Zij kan bij de afkorting worden aangeduid
als NVS.

ZETELArtikel 2

Zij heeft haar zetel te 's-Gravenhage.

DUUR EN VERENIGINGSJAARArtikel 3

1. De duur van de Vereniging is onbepaald.
2. Het verenigingsjaar valt samen met het kalenderjaar.

DOELArtikel 4

De vereniging stelt zich ten doel:

1. het bevorderen van de deskundige beroepsuitoefening door
advocaten in Nederland op het gebied van
straf(proces)recht en hulpwetenschappen, zulks onder meer
door het organiseren van opleidingen en studiebijeenkom-
sten, danwel het verlenen van medewerking daaraan, alsmede
door de onderlinge uitwisseling van informatie en alle
overige activiteiten die hiertoe kunnen bijdragen;
2. het bewaken en bevorderen van kwalitatieve regelgeving,
die van onmiddellijke betekenis is voor een deskundige
beroepsuitoefening;
3. alsmede voorts al datgene, dat voor een goed functioneren
van een verdediging in strafzaken dienstig is;
en zonodig daartoe in rechte op te treden.

412994

LEDENArtikel 5

1. De gewone leden, de aspirantleden en de buitengewone leden als bedoeld in de artikelen 6, 7 en 8 zijn allen leden in de zin der Wet.
2. Het bestuur houdt een register aan waarin de namen en adressen van alle leden zijn opgenomen. De leden dienen het bestuur op de hoogte te houden van eventuele wijzigingen in naam en adres en beroepsuitoefening.

TOELATING VAN GEWONE LEDENArtikel 6

1. Het gewone lidmaatschap van de Vereniging staat uitsluitend open voor hen, die gedurende tenminste zes jaar als advocaat zijn ingeschreven overeenkomstig het bepaalde in de Advocatenwet en ten genoegen van het bestuur aannemelijk maken, dat zij ten tijde van het in lid 2 bedoelde verzoek voor wat betreft kennis en ervaring aantoonbare deskundigheid bezitten op het gebied van het straf(proces)recht zoals bedoeld in artikel 4; in het bijzonder dient de aanvrager van het lidmaatschap aannemelijk te maken dat hij/zij de door de Vereniging aan te wijzen opleiding en/of cursussen met goed gevolg heeft voltooid, alsmede dat hij/zij in het jaar onmiddellijk voorafgaande aan het verzoek tot toelating een bij Huis-houdelijk Reglement te bepalen substantieel aantal uren heeft besteed aan de behandeling van strafzaken.
2. Teneinde het lidmaatschap te verwerven dient men daartoe een schriftelijk verzoek in te dienen bij het bestuur.
3. Het besluit van het bestuur wordt schriftelijk aan de gegadigden meegedeeld. In geval van een afwijzende beslissing wordt deze bij aangetekende brief verzonden.
4. Tegen een afwijzende beslissing van het bestuur, waaronder de weigering van een ontheffing, zoals bedoeld in artikel 9, mede is begrepen, is beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep, als bedoeld in artikel 13, mits een dergelijk beroep schriftelijk bij aangetekende brief wordt ingesteld binnen dertig (30) dagen na dagtekening van de in lid 3. bedoelde aangetekende brief.
5. Een voor het lidmaatschap afgewezen gegadigde kan zijn

412994

MR. H. W. G. C. M. THORSEN
MR. J. M. A. WAAJEN
MR. J. M. A. WAAJEN
MR. J. M. A. WAAJEN
MR. J. M. A. WAAJEN

verzoek in het lopende verenigingsjaar niet herhalen.—

TOELATING VAN ASPIRANTLEDEN

Artikel 7

1. Advocaten die niet aan de in artikel 6, lid 1 genoemde toelatingseisen voldoen, kunnen aspirant-lid van de Vereniging worden mits zij gedurende tenminste vijf jaar als advocaat zijn ingeschreven overeenkomstig het bepaalde in de Advocatenwet en ten genoegen van het Bestuur aannemelijk maken dat zij in het jaar onmiddellijk voorafgaande aan hun verzoek tot toelating een bij Huishoudelijk Reglement te bepalen substantieel aantal uren hebben besteed aan de behandeling van zaken op het terrein van het straf(proces)recht, zoals bedoeld in artikel 4.
2. Aspirantleden kunnen tot gewoon lid van de Vereniging worden toegelaten als zij de door of vanwege de Vereniging gegeven opleiding en/of cursussen hebben afgerond binnen drie jaar na hun toelating als aspirantlid en aan de overige lidmaatschapseisen voldoen.
3. Het lidmaatschap van aspirantleden vervalt automatisch indien zij de opleiding en/of cursussen niet binnen drie jaar hebben afgerond.
4. De leden 2., 3., 4. en 5. van artikel 6 zijn van overeenkomstige toepassing.

TOELATING VAN BUITENGEWONE LEDEN

Artikel 8

1. Tot buitengewone leden van de Vereniging kunnen worden toegelaten:
 - a. oud-leden van de Vereniging, die niet langer zijn ingeschreven als advocaat hier ten lande;
 - b. advocaten die buiten Nederland overeenkomstig hun nationale wetgeving gedurende tenminste zes jaar als advocaat zijn ingeschreven, en die ten genoegen van het bestuur aannemelijk maken dat zij in hun land van herkomst in aanmerkelijke mate als advocaat werkzaam zijn op het rechtsgebied al, mutatis mutandis, bedoeld in artikel 4 en op dat rechtsgebied ten tijde van het indienen van het verzoek tot toelating door kennis en ervaring een aantoonbare deskundigheid bezitten.
2. De leden 2., 3., 4. en 5. van artikel 6 zijn van overeen-

WETGEVING EN RECHT
WET 101 A WAGNER
1974
1974

412994

komstige toepassing.

ONTHEFFING

Artikel 9

1. Het bestuur kan ontheffing verlenen van het bepaalde in artikel 6, lid 1. aan degene die aannemelijk maakt:—
 - a. dat hij gedurende drie jaar onmiddellijk voorafgaand aan de indiening van het verzoek tot toelating, als advocaat een substantieel deel van de werktijd aan het straf(proces)recht zoals bedoeld in artikel 4 heeft besteed, en—
 - b. dat hij beschikt over voldoende deskundigheid op basis van gevolgde opleiding en verworven ervaring.—
2. De leden 2., 3., 4. en 5. van artikel 6 zijn van overeenkomstige toepassing.

EINDE LIDMAATSCHAP

Artikel 10

1. Het lidmaatschap eindigt door:—
 - a. schriftelijk opzegging door het lid aan het kantooradres van de secretaris van de Vereniging, in welk geval het lidmaatschap eindigt op de datum van ontvangst van de brief, —
 - b. overlijden van het lid, —
 - c. opzegging namens de Vereniging door het bestuur, indien een lid heeft opgehouden te voldoen aan de statutaire vereisten voor het lidmaatschap, danwel wanneer redelijkerwijs niet gevegd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren, in welke gevallen de betrokkene ten spoedigste per aangetekende brief in kennis wordt gesteld van het besluit tot opzegging, onder opgave van de redenen die daartoe aanleiding hebben gegeven, —
 - d. ontzetting, bij besluit van het bestuur wegens handelen of nalaten, in strijd met de statuten, reglementen of besluiten der Vereniging, of wanneer het lid de Vereniging op onredelijke wijze benadeelt, in welke gevallen de betrokkene ten spoedigste per aangetekende brief in kennis wordt gesteld van het besluit tot ontzetting, onder opgave van de redenen die daartoe aanleiding hebben gegeven. —
2. Van een besluit tot opzegging of ontzetting staat de

VERENIGING VAN ADVOCATEN
WILHELM A. WAARDEN
KANTOOR
TE
ROTTERDAM

412994

betrokkene binnen dertig (30) dagen na de datum van verzending van het besluit beroep open op de Commissie van Beroep als bedoeld in artikel 13.

3. Gedurende de beroepstermijn en hangende het beroep is het lid geschorst.

—BESTUUR—

—Artikel 11—

1. De algemene ledenvergadering stelt het aantal bestuursleden vast; dat aantal bedraagt tenminste drie. De bestuursleden worden uit de leden benoemd door de algemene ledenvergadering.
2. De benoeming van bestuursleden geschiedt uit een of meer bindende voordrachten, behoudens het bepaalde in lid 4. Tot het opmaken van zulk een voordracht zijn bevoegd zowel het bestuur als tien of meer leden. De voordracht van het bestuur wordt bij de oproeping voor de vergadering meegedeeld. Een voordracht door tien of meer leden moet tenminste acht dagen voor de aanvang van de vergadering schriftelijk bij het bestuur worden ingediend.
3. Aan elke voordracht wordt het bindend karakter ontnomen door een daartoe met ten minste twee/derde van de uitgebrachte stemmen genomen besluit van de algemene ledenvergadering, genomen in een vergadering waarin ten minste twee/derde van de leden vertegenwoordigd is.
4. Is geen voordracht opgemaakt, of besluit de algemene ledenvergadering overeenkomstig het voorgaande lid de opgemaakte voordrachten het bindend karakter te ontnemen, dan is de algemene ledenvergadering vrij in de keus van de bestuursleden.
5. Bestuursleden worden benoemd voor ten hoogste drie jaren, bij volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.
6. Het bestuur stelt een rooster van aftreden van haar leden op. Bestuursleden kunnen terstond worden herbenoemd.
7. Tussentijdse vacatures behoeven slechts dan onvervuld te worden vervuld, indien het aantal bestuursleden beneden de drie is gedaald. Is dit het geval, dan wordt binnen zestig (60) dagen na het ontstaan van de vacature(s) een algemene ledenvergadering bijeengeroepen, ter benoeming

412994

van de nieuwe bestuursleden.

8. Een tussentijds benoemd bestuurslid treedt af op het tijdstip waarop diens voorganger zou zijn afgetreden.
9. Het bestuur wijst uit zijn midden de voorzitter, de secretaris en de penningmeester aan.
10. De voorzitter, de secretaris en de penningmeester vormen het dagelijks bestuur van de Vereniging.
11. De bestuursvergadering besluit met volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.
12. Bij staking van stemming wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.

VERTEGENWOORDIGING

Artikel 12

1. Het bestuur vertegenwoordigt de Vereniging, voor zover uit de wet niet anders voortvloeit. De bevoegdheid tot vertegenwoordiging komt bovendien toe aan twee leden van het dagelijks bestuur gezamenlijk.
2. Het bestuur is bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding of bezwaring van registergoederen. Een en ander laat onverlet de bevoegdheid van het dagelijks bestuur om voor bepaalde gevallen speciale vertegenwoordigingsvoorzieningen te treffen.

COMMISSIE VAN BEROEP

Artikel 13

1. De algemene ledenvergadering benoemt een Commissie van Beroep bestaande uit tenminste drie natuurlijke personen, die geen leden van de Vereniging kunnen zijn.
De algemene ledenvergadering zal voor elk benoemd lid van de Commissie van Beroep een plaatsvervanger benoemen, die evenmin lid van de Vereniging kan zijn.
Bij belet of ontstentenis van een benoemd lid van de Commissie van Beroep zal zijn vervanger zijn plaats innemen, echter alleen op uitnodiging van de Commissie van Beroep.
2. De Commissie van Beroep bestaat in ieder geval uit een lid van de rechterlijke macht, een hoogleraar casu quo universitair (hoofd)docent en een (oud)lid van een Raad van Toezicht van de Nederlandse Orde van Advocaten.

412994

JAARLIJKSE BIJDRAGENArtikel 14

1. De leden zijn gehouden tot het betalen van een jaarlijkse bijdrage, die door de algemene vergadering zal worden vastgesteld. Zij kunnen daartoe in categorieën worden ingedeeld die een verschillende bijdragen betalen.
2. Voor één juli toetredende leden zijn de volledige contributie over het lopende verenigingsjaar. Na dertig juni toetredende leden betalen in dat jaar de helft van de vastgestelde contributie.

ALGEMENE LEDENVERGADERINGArtikel 15

1. Aan de algemene ledenvergadering komen alle bevoegdheden toe, die niet door de Wet of deze statuten aan het bestuur zijn opgedragen.
2. Bijeenroepen van een algemene ledenvergadering vindt plaats door het bestuur door middel van een circulaire aan de leden, verzonden tenminste dertig (30) dagen voor de datum der vergadering.

BUITENGEWONE LEDENVERGADERINGArtikel 16

Buitengewone ledenvergaderingen worden bijeengeroepen zo dikwijls als het bestuur dat nodig oordeelt, alsmede indien een schriftelijk verzoek daartoe bij de voorzitter wordt ingediend door tenminste een zodanig aantal leden als bevoegd is tot het uitbrengen van één tiende gedeelte der stemmen, welke verzoek de te behandelen punten moet bevatten. Is in dit laatste geval de ledenvergadering niet bijeengeroepen binnen dertig (30) dagen nadat het verzoek daartoe door de voorzitter is ontvangen, dan zijn de aanvragers zelf tot bijeenroeping bevoegd, met inachtneming - mutatis mutandis - van het bepaalde in artikel 15 lid 2.

STEMRECHT EN BESLUITVORMINGArtikel 17

1. Ieder aanwezig gewoon lid van de Vereniging dat niet geschorst is, heeft vijf stemmen; aspirant leden en buitengewone leden hebben één stem.
2. Behoudens de uitzonderingen, in deze statuten bepaald, worden in de ledenvergadering alle besluiten genomen met

412994

- volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.
3. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.
 4. Bij staking van stemmen over zaken is het voorstel verworpen.
 5. Behoudens de uitzonderingen, in de statuten bepaald, geschiedt:
 - a. stemming over zaken mondeling, tenzij de voorzitter der vergadering of entinste tien stemgerechtigde leden aan schriftelijke stemming de voorkeur geven;
 - b. stemming over personen schriftelijk, tenzij mondelinge stemming wordt voorgesteld en geen der aanwezigen hiertegen bezwaar maakt.
 6. Bij mondelinge stemming is besluitvorming bij acclamatie toegestaan, tenzij meer dan tien stemgerechtigde leden zich hiertegen verzetten.

VOORZITTERSCHAP/NOTULEN

Artikel 18

1. De algemene of buitengewone ledenvergadering wordt voorzeten door de voorzitter of zijn plaatsvervanger of, bij hun ontstentenis, door het naar anciënniteit oudste aanwezige bestuurslid.
- Is geen bestuurslid aanwezig, dan voorziet de vergadering zelf in het voorzitterschap.
2. De voorzitter der vergadering ziet toe op de notulering.

JAARVERSLAG/REKENING EN VERANTWOORDING

Artikel 19

1. Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de Vereniging zodanige aantekeningen te houden dat daaruit te allen tijde haar rechten en verplichtingen kunnen worden gekend.
2. Het bestuur brengt op de jaarlijkse algemene ledenvergadering te houden binnen zes kalendermaanden na afloop van het verenigingsjaar, behoudens verlenging van deze termijn door de algemene ledenvergadering, zijn jaarverslag uit en doet, onder overlegging van een balans en een staat van baten en lasten, rekening en verantwoording over zijn in het afgelopen boekjaar gevoerd bestuur. Bij gebreke daarvan kan ieder lid rekening en verantwoording van het

412994

bestuur vorderen, binnen de in het vorige lid genoemde termijn.

3. De algemene ledenvergadering benoemt jaarlijks uit de leden een commissie van tenminste twee personen, die geen deel mogen uitmaken van het bestuur. De commissie onderzoekt de rekening en verantwoording van het bestuur en brengt aan de algemene ledenvergadering verslag van haar bevindingen uit.
4. De commissie van onderzoek kan zich door een deskundige doen bijstaan. Het bestuur is verplicht aan de commissie alle door haar gewenste inlichtingen te verschaffen.
5. Het bestuur is verplicht de gegevens bedoeld in de leden 1. en 2. tien jaren lang te bewaren.

STATUTENWIJZIGING

Artikel 20

1. In de statuten van de Vereniging kan geen verandering worden gebracht dan door een besluit van een ledenvergadering, waartoe is opgeroepen met de mededeling dat aldaar wijzigingen van de statuten zal worden voorgesteld.
2. Zij die de oproeping tot de ledenvergadering ter behandeling van een voorstel tot statutenwijziging hebben gedaan, moeten tenminste dertig (30) dagen voor de vergadering een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgedragen wijziging woordelijk is opgenomen, op een daartoe geschikte plaats voor de leden ter inzage leggen tot na afloop van de dag waarop de vergadering wordt gehouden. Bovendien wordt een afschrift als hierboven bedoeld aan alle leden gezonden.
3. Een besluit tot wijziging van de statuten der Vereniging kan slechts worden genomen met een meerderheid van tenminste drie/vierde van de schriftelijk en geldig uitgebrachte stemmen in een ledenvergadering, waarin tenminste twee/derde van het aantal stemgerechtigde leden aanwezig is.
4. Is dat quorum niet aanwezig dan wordt binnen dertig (30) dagen na de vergadering een nieuwe ledenvergadering belegd, waarin het besluit kan worden genomen, ongeacht het aantal aanwezige leden, mits met een meerderheid van tenminste drie/vierde van de schriftelijk en geldig

412994

uitgebrachte stemmen.

5. Wijzigingen van de statuten treden niet in werking dan nadat hiervan een notariële akte is opgemaakt; tot het doen verlijden van die akte is elk bestuurslid bevoegd.

ONTBINDING

Artikel 21

1. Ten aanzien van een besluit tot ontbinding der Vereniging is het bepaalde in het voorgaande artikel van overeenkomstige toepassing.
2. Het besluit tot ontbinding bepaalt, met inachtneming der wettelijke bepalingen, wie de vereffenaars zijn en de wijze van liquidatie en bestemming van het batig saldo.
3. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel mogelijk van kracht; in stukken en aankondigingen die van de Vereniging uitgaan, moet aan de naam worden toegevoegd: "in liquidatie".

HUISHOUDELIJK REGLEMENT

Artikel 22

Het bestuur stelt, gehoord de algemene ledenvergadering, een Huishoudelijk Reglement vast.

SLOTBEPALING

Artikel 23

In alle gevallen, waarin deze statuten niet voorzien, beslist het bestuur.

412994

Productie 2

JBS
doss. 20171595
versie 5 februari 2018

VASTLEGGING STATUTEN NEDERLANDSE VERENIGING VAN JONGE
STRAFRECHTADVOCATEN

Heden zestien april tweeduizend achttien, mr. Wilhelmus Lambertus Louwers, hierna te noemen: "notaris", als waarnemer van mr. Gregorius Petrus Maria Kleijn, notaris te Westland:-----

Gegevens verwijderd door K Emma Sophia Pluijm, te dezer zake woonplaats kiezend ten kantore van Westland Partners Notarissen & Advocaten, 2671 MV Naaldwijk, gemeente Westland, Galgepad 21, geboren te Gegevens verwijderd door KvK op twee en twintig februari negentienhonderd acht en tachtig, -----

te deze handelend als gevolmachtigde van:-----
de statutair te Amsterdam en feitelijk te 5025 XR Tilburg, Generaal Winkelmanstraat 2a gevestigde vereniging NEDERLANDSE VERENIGING VAN JONGE STRAFRECHTADVOCATEN, inschrijfnummer Kamer van Koophandel 34273035, hierna te noemen "de vereniging".-----

A. VERKLARINGEN VOORAF.-----

De verschenen persoon verklaart:-----

- de vereniging is opgericht op een mei tweeduizend zeven;-----
- de statuten van de vereniging zijn niet opgenomen in een notariële akte; ----
- de algemene ledenvergadering van de vereniging heeft besloten de statuten van de vereniging te doen opnemen in een notariële akte;-----
- van gemeld besluit en gemelde machtiging blijkt uit de notulen van de algemene ledenvergadering van drie en twintig maart tweeduizend achttien, van welke notulen een kopie aan deze akte zal worden gehecht; -----
- de statuten van de vereniging luiden als volgt: -----

B. STATUTEN.-----

Begripsbepalingen.-----

Artikel 1.-----

In deze statuten wordt verstaan onder:-----

- Algemene Vergadering: het orgaan van de Vereniging dat wordt gevormd door stemgerechtigde leden van de Vereniging; -----
- Bestuur: het Bestuur van de Vereniging; -----
- Schriftelijk: bij brief, telefax of e-mail, of bij boodschap die via een ander gangbaar communicatiemiddel wordt overgebracht en op schrift kan worden ontvangen mits de identiteit van de verzender met afdoende zekerheid kan worden vastgesteld; -----

- Vereniging: de rechtspersoon waarop deze statuten betrekking hebben. -----

Naam.-----

Artikel 2.-----

De Vereniging draagt de naam: **Nederlandse Vereniging van Jonge Strafrechtadvocaten**.-----

Zij kan bij afkorting worden aangeduid als NVJSA. -----

Zetel.-----

Artikel 3.-----

De Vereniging heeft haar zetel in Amsterdam. -----

Doel.-----

Artikel 4.-----

1. De Vereniging heeft ten doel het bevorderen van de deskundige beroepsuitoefening door (jonge) advocaten in Nederland op het gebied van straf(proces)recht.-----

2. De Vereniging tracht dit doel onder meer te bereiken door:-----

a. het organiseren van opleidingen en studiebijeenkomsten, dan wel het verlenen van medewerking daaraan; -----

b. het stimuleren van onderlinge informatie-uitwisseling tussen haar leden en alle overige activiteiten die tot het doel kunnen bijdragen, -----
alsmede voorts al datgene dat voor een goed functioneren van een verdediging in strafzaken dienstig is en zo nodig daartoe in rechte op te treden.-----

3. De Vereniging heeft niet ten doel het maken van winst.-----

Leden.-----

Artikel 5.-----

1. De gewone leden en de buitengewone leden als bedoeld in de artikelen 6 en 7 zijn allen leden in de zin der wet. -----

2. Het Bestuur houdt een register aan waarin de namen en adressen van alle leden zijn opgenomen. De leden dienen het Bestuur op de hoogte te houden van eventuele wijzigingen in naam, kantoor naam, adres en beroepsuitoefening.-----

Toelating gewone leden.-----

Artikel 6.-----

1. Gewone leden zijn zij die zich als lid bij het Bestuur hebben aangemeld en door het Bestuur als zodanig tot de Vereniging zijn toegelaten. -----

2. Het gewone lidmaatschap van de Vereniging staat uitsluitend open voor hen die voldoende in het strafrecht gespecialiseerd zijn. -----

3. Verdere vereisten van het lidmaatschap kunnen worden geregeld in een huishoudelijk reglement.-----

4. Het Bestuur beslist schriftelijk omtrent de toelating van leden. -----

5. Tegen een afwijzende beslissing van het Bestuur is beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep, als bedoeld in artikel 12, mits een dergelijk beroep schriftelijk bij aangetekende brief wordt ingesteld binnen dertig (30) dagen na dagtekening van voormelde beslissing. -----

6. Een voor het lidmaatschap afgewezen gegadigde kan zijn verzoek in het lopende verenigingsjaar niet herhalen. -----

Toelating buitengewone leden. -----

Artikel 7. -----

1. Buitengewone leden zijn ereleden en/of leden van verdienste. -----
2. Wegens hun bijzondere verdiensten voor de Vereniging kunnen leden, oud leden of niet-leden worden benoemd tot lid van verdienste van de Vereniging. -----
3. Wegens hun zeer uitzonderlijke verdiensten voor de Vereniging kunnen leden, oud leden, niet-leden en leden van verdienste worden benoemd tot erelid van de Vereniging. -----
4. Benoeming van de titel erelid of lid van verdienste geschiedt op voordracht van het Bestuur of tien stemgerechtigde leden door de Algemene Vergadering. -----
5. Ereleden en leden van verdienste hebben het recht alle door de Vereniging georganiseerde activiteiten bij te wonen. -----

Contributie. -----

Artikel 8. -----

1. Het verenigingsjaar loopt van een januari tot en met een en dertig december. -----
2. De contributie wordt jaarlijks vastgesteld door de Algemene Vergadering. ---
3. De gewone leden van de Vereniging zijn de volledige contributie verschuldigd. Buitengewone leden zijn geen contributie verschuldigd. -----
4. De gewone leden wier lidmaatschap aanvangt vóór een juli van het kalenderjaar zijn de volledige contributie verschuldigd. -----
De gewone leden wier lidmaatschap aanvangt na een juli van het kalenderjaar zijn de helft van de contributie verschuldigd. -----

Voortzetting lidmaatschap. -----

Artikel 9. -----

In het huishoudelijk reglement kunnen nadere regels worden gesteld met betrekking tot het lidmaatschap en de voortzetting daarvan. -----

Ontheffing – Hardheidsclausule. -----

Artikel 10. -----

Van de vereisten tot het lidmaatschap kan het bestuur ontheffing verlenen. -----

Beëindiging lidmaatschap. -----

Artikel 11. -----

1. Het lidmaatschap eindigt door:-----
 - a. schriftelijke opzegging door het lid aan het kantooradres van de secretaris van de Vereniging, in welk geval het lidmaatschap eindigt aan het einde van het kalenderjaar waarin is opgezegd; -----
 - b. opzegging namens de Vereniging door het Bestuur indien een lid acht jaar aaneengesloten als advocaat bij enig arrondissement ingeschreven is geweest, in welk geval het lidmaatschap eindigt aan het einde van het kalenderjaar waarin het lid voor het negende achtereenvolgende jaar

staat ingeschreven én het Bestuur in genoemd jaar schriftelijk kenbaar heeft gemaakt het lidmaatschap op te zeggen; -----

- c. overlijden van het lid; -----
 - d. opzegging namens de Vereniging door het Bestuur indien een lid heeft opgehouden te voldoen aan de statutaire vereisten voor het lidmaatschap zoals onder meer genoemd in artikel 6 en 9, dan wel wanneer redelijkerwijs niet gevegd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren, in welk gevallen de betrokkene ten spoedigste Schriftelijk in kennis wordt gesteld van het besluit tot opzegging, onder opgave van redenen die daartoe aanleiding hebben gegeven; en-----
 - e. ontzetting, bij besluit van het Bestuur wegens handelen of nalaten, in strijd met de statuten, reglementen of besluiten der vereniging, of wanneer het lid de vereniging op onredelijke wijze benadeelt, in welke gevallen de betrokkene ten spoedigste schriftelijk in kennis wordt gesteld van het besluit tot ontzetting, onder opgave van redenen die daartoe aanleiding hebben gegeven.-----
2. Van een besluit tot opzegging of ontzetting staat de betrokkene binnen dertig (30) dagen na de datum van verzending van het besluit beroep open bij de Commissie van Beroep als bedoeld in artikel 12. -----
 3. Gedurende de beroepstermijn en hangende het beroep is het lid geschorst.

Commissie van beroep. -----

Artikel 12. -----

1. De Algemene Vergadering benoemt een Commissie van Beroep bestaande uit tenminste drie natuurlijke personen, die geen gewone leden van de Vereniging zijn.-----
2. Een beroep geldt als beroepschrift indien het is ingediend binnen de daartoe in deze statuten bepaalde termijn. -----
3. Het beroepschrift wordt per aangetekende post ingezonden bij de secretaris van de Vereniging. -----
4. De secretaris zendt het beroepschrift, de beslissing van het Bestuur waarvan beroep en alle overige stukken die op de beslissing betrekking hebben, direct na ontvangst van het beroepschrift toe aan de voorzitter van de Commissie van Beroep. Degene die het beroep heeft ingesteld wordt van deze toezending schriftelijk op de hoogte gebracht. -----
5. De Commissie van Beroep stelt schriftelijk degene die het beroep heeft ingesteld in de gelegenheid zijn beroep mondeling toe te lichten behoudens het bepaalde in lid 12.-----
6. De Commissie van Beroep kan het Bestuur horen en doet dit in ieder geval indien het Bestuur daartoe de wens te kennen geeft.-----
7. De voorzitter van de Commissie van Beroep is belast met de leiding van de zitting; hij bepaalt de orde van de zitting.-----
8. De Commissie van Beroep kan de in lid 5 en 6 bedoelde mondelinge behandeling delegeren aan één van haar leden. -----
9. Van de mondelinge behandeling als bedoeld in de leden 5, 6, 7 en 8 wordt een schriftelijk verslag opgemaakt indien niet de voltallige Commissie van

- Beroep bij de behandeling aanwezig is geweest. Van dat verslag ontvangen de betrokkene en het Bestuur zo spoedig mogelijk na de betrokken zitting een door de Commissie van Beroep gewaarmerkt afschrift. -----
10. De Commissie van Beroep kan hetzij op verzoek van de betrokkene, hetzij op verzoek van het Bestuur mondeling of schriftelijk inlichtingen inwinnen. Van de inhoud daarvan stelt de Commissie de betrokkene en het Bestuur in kennis, voordat zij tot haar beslissing komt. Hen wordt daarbij de gelegenheid geboden zich over de betreffende informatie uit te laten. -----
 11. De secretaris van de Vereniging draagt er zorg voor dat het betrokken lid tijdig afschriften ontvangt van alle stukken waarover de Commissie van Beroep beschikt. -----
 12. In gevallen dat: -----
 - a. het beroep kennelijk ongegrond is; -----
 - b. de beslissing waarvan beroep is ingetrokken of gewijzigd, op zodanige wijze dat kennelijk aan het beroep van de betrokkene tegemoet is gekomen; en -----
 - c. de beslissing waarvan beroep is gebaseerd op een verzoek, ingediend binnen één jaar nadat de Commissie van Beroep een beslissing heeft gegeven naar aanleiding van een vergelijkbare beslissing op verzoek van dezelfde betrokkene, kan de Commissie van Beroep zonder mondelinge behandeling uitspraak doen. -----
 13. De Commissie van Beroep doet binnen drie maanden na toezending der stukken als bedoeld in lid 4 schriftelijk en gemotiveerd uitspraak, behoudens de mogelijkheid tot verdaging van die uitspraak voor telkens een periode van maximaal negentig (90) dagen in geval van – in de uitspraak te vermelden – bijzondere omstandigheden. Zij brengt haar uitspraak onverwijld schriftelijk ter kennis van de betrokkene met gelijktijdige toezending van een afschrift aan het Bestuur. -----

Bestuur. -----

Artikel 13. -----

1. Het Bestuur bestaat uit een door de Algemene Vergadering te bepalen aantal van ten minste drie (3) personen die door de Algemene Vergadering worden benoemd. De benoeming van bestuurders geschiedt uit de leden van de Vereniging, behoudens het bepaalde in lid 2 van dit artikel. -----
2. De Algemene Vergadering kan besluiten dat één bestuurder buiten de leden wordt benoemd. -----
3. De benoeming van bestuurders geschiedt uit één of meer bindende voordrachten, behoudens het bepaalde in lid 4 van dit artikel. Tot het opmaken van zulk een voordracht zijn bevoegd zowel het Bestuur als tien (10) of meer leden. De voordracht van het Bestuur wordt bij de oproeping voor de vergadering meegedeeld. Een voordracht door tien (10) of meer leden moet vóór de aanvang van de vergadering Schriftelijk bij het Bestuur worden ingediend. -----
4. Aan elke voordracht kan het bindend karakter worden ontnomen door een met ten minste twee derden van de uitgebrachte stemmen genomen besluit

van de Algemene Vergadering, genomen in een vergadering waarin ten minste twee derden van de leden vertegenwoordigd is.-----

5. Is geen voordracht opgemaakt, of besluit de Algemene Vergadering overeenkomstig het voorgaande lid aan de opgemaakte voordrachten het bindend karakter te ontnemen, dan is de Algemene Vergadering vrij in de keus.-----
6. Indien er meer dan één bindende voordracht is, geschiedt de benoeming uit die voordrachten. -----
7. Een bestuursfunctie is onbezoldigd. -----
Kosten worden aan de bestuurders op vertoon van de bewijsstukken vergoed.-----

Einde Bestuurslidmaatschap. Periodiek aftreden. Schorsing. -----

Artikel 14. -----

1. Elke bestuurder, ook wanneer hij voor een bepaalde tijd is benoemd, kan te allen tijde door de Algemene Vergadering worden ontslagen of geschorst. Een schorsing die niet binnen drie maanden gevolgd wordt door een besluit tot ontslag, eindigt door het verloop van die termijn. -----
2. Elke bestuurder treedt uiterlijk drie jaar na zijn benoeming af, volgens een door het Bestuur op te maken rooster van aftreding. De aftredende is herkiesbaar; wie in een tussentijdse vacature wordt benoemd, neemt op het rooster de plaats van zijn voorganger in. -----
3. Het lidmaatschap van het Bestuur eindigt voorts:-----
 - a. door het eindigen van het lidmaatschap van de Vereniging ten aanzien van een bestuurder die uit de leden benoemd is; -----
 - b. door bedanken; en-----
 - c. door overlijden. -----

Functies in het Bestuur. Besluitvorming van het Bestuur. -----

Artikel 15. -----

1. Het Bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter, een secretaris en een penningmeester aan. Het kan voor elk van hen uit zijn midden een vervanger aanwijzen. Een bestuurder kan meer dan één functie bekleden. --
2. Besluiten van het Bestuur kunnen in plaats van in vergadering ook Schriftelijk worden genomen, mits met algemene stemmen van alle bestuurders.-----
3. Bij huishoudelijk reglement kunnen nadere regelen aangaande de vergaderingen van en de besluitvorming door het Bestuur worden gegeven.
4. Het Bestuur regelt in onderling overleg zijn werkzaamheden en kan, naast de portefeuilles zoals bedoeld in lid 1, speciale portefeuilles instellen waarmee één of meer bestuursleden worden belast. -----
5. Het Bestuur zal elk jaar ten behoeve van de jaarvergadering een opgave doen van de samenstelling van het Bestuur en de verdeling van de portefeuilles. Bij deze opgave zal worden gevoegd een rooster van aftreden, zo nodig voorzien van een voordracht tot herbenoeming. -----

6. Het Bestuur bevordert de kennisontwikkeling op het gebied van het strafrecht onder haar leden, alsmede de kwaliteit van de door hen geboden rechtsbijstand.-----
7. Tot het in het vorige lid gestelde doel kan het Bestuur onder meer de volgende activiteiten (doen) ondernemen:-----
 - a. het organiseren van een jaarvergadering casu quo symposia en lezingen; -----
 - b. het stimuleren van regionale overlegstructuren onder de leden; -----
 - c. het opzetten van een net van contactpersonen; -----
8. Het Bestuur is bevoegd te bepalen dat aan de leden en eventueel andere belangstellenden voor het bijwonen van activiteiten als onder meer in dit artikel bedoeld, kosten in rekening worden gebracht.-----
9. Het Bestuur draagt zorg voor de ontwikkeling van activiteiten met betrekking tot voorlichting en publiciteit. Het Bestuur kan daartoe een commissie instellen. -----

Taak van het Bestuur. Vertegenwoordiging.-----

Artikel 16.-----

1. Behoudens de beperkingen volgens de statuten is het Bestuur belast met het besturen van de Vereniging.-----
2. Indien het aantal bestuurders beneden drie is gedaald, blijft het Bestuur bevoegd. Het is echter verplicht zo spoedig mogelijk een Algemene Vergadering bijeen te roepen waarin de voorziening in de ontstane vacature(s) aan de orde komt.-----
3. Het Bestuur is bevoegd onder zijn verantwoordelijkheid bepaalde onderdelen van zijn taak te doen uitvoeren door commissies die door het Bestuur worden benoemd.-----
4. Het Bestuur is, mits met goedkeuring van de Algemene Vergadering, bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen, en tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de Vereniging zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidsstelling voor een schuld van een ander verbindt en tot vertegenwoordiging van de Vereniging ter zake van deze handelingen. Op het ontbreken van vorenbedoelde goedkeuring van de Algemene Vergadering kan tegen derden beroep worden gedaan.-----
5. De Algemene Vergadering is bevoegd besluiten van het Bestuur aan haar goedkeuring te onderwerpen. Deze besluiten dienen duidelijk te worden omschreven en Schriftelijk aan het Bestuur te worden meegedeeld.-----
6. Onverminderd het in lid 4 van dit artikel bepaalde wordt de Vereniging vertegenwoordigd door het Bestuur. De bevoegdheid tot vertegenwoordiging komt mede toe aan ieder lid van het Bestuur afzonderlijk.-----
7. Het Bestuur kan volmacht verlenen aan één of meer bestuursleden alsook aan anderen om de vereniging binnen de grenzen van die volmacht te vertegenwoordigen.-----

Jaarverslag. Rekening en verantwoording.-----

Artikel 17. -----

1. Het boekjaar van de Vereniging valt samen met het kalenderjaar. -----
2. Het Bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de Vereniging en van alles betreffende de werkzaamheden van de Vereniging naar de eisen die voortvloeien uit deze werkzaamheden, op zodanige wijze een administratie te voeren en de daartoe behorende boeken, bescheiden en andere gegevensdragers op zodanige wijze te bewaren, dat te allen tijde de rechten en verplichtingen van de Vereniging kunnen worden gekend. -----
3. Het Bestuur brengt op een Algemene Vergadering binnen zes maanden na afloop van het boekjaar, behoudens verlenging van deze termijn door de Algemene Vergadering, een jaarverslag uit over de gang van zaken in de Vereniging en over het gevoerde beleid. Het legt de op papier gestelde balans en de staat van baten en lasten met een toelichting ter goedkeuring aan de Algemene Vergadering over. Deze stukken worden ondertekend door de bestuurders; ontbreekt de ondertekening van één of meer van hen, dan wordt daarvan onder opgave van redenen melding gemaakt. Na verloop van de termijn kan ieder lid van de gezamenlijke bestuurders in rechte vorderen dat zij deze verplichtingen nakomen. -----
4. De Algemene Vergadering benoemt jaarlijks uit de leden een kascommissie van ten minste een persoon die geen deel mag uitmaken van het Bestuur. De kascommissie onderzoekt de in de tweede volzin van lid 3 van dit artikel genoemde stukken en brengt aan de Algemene Vergadering verslag van haar bevindingen uit. Het Bestuur is verplicht de kascommissie ten behoeve van haar onderzoek alle door haar gevraagde inlichtingen te verschaffen, haar desgewenst de kas van de Vereniging en de waarden te tonen en de boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de Vereniging voor raadpleging beschikbaar te stellen. -----
5. Vereist het onderzoek van de rekening en verantwoording bijzondere boekhoudkundige kennis, dan kan de kascommissie zich door een deskundige doen bijstaan. -----
6. De last van de kascommissie kan te allen tijde door de Algemene Vergadering worden herroepen, doch slechts door de benoeming van een andere kascommissie. -----
7. Het Bestuur is verplicht de in de leden 2 en 3 van dit artikel bedoelde boeken, bescheiden en andere gegevensdragers gedurende zeven jaren te bewaren, onverminderd het hierna in lid 8 van dit artikel bepaalde. -----
8. De op een gegevensdrager aangebrachte gegevens, uitgezonderd de op papier gestelde balans en staat van baten en lasten, kunnen op een andere gegevensdrager worden overgebracht en bewaard, mits de overbrenging geschiedt met juiste en volledige weergave der gegevens en deze gegevens gedurende de volledige bewaartijd beschikbaar zijn en binnen redelijke tijd leesbaar kunnen worden gemaakt. -----

Algemene Vergaderingen. -----

Artikel 18. -----

1. Aan de Algemene Vergadering komen in de Vereniging alle bevoegdheden toe, die niet door de wet of de statuten aan het Bestuur zijn opgedragen. ---
2. Jaarlijks, uiterlijk zes maanden na afloop van het boekjaar, wordt een Algemene Vergadering - de jaarvergadering - gehouden. In de jaarvergadering komen onder meer aan de orde:-----
 - a. het jaarverslag en de rekening en verantwoording bedoeld in artikel 17 met het verslag van de aldaar bedoelde commissie; -----
 - b. de benoeming van de in artikel 17 genoemde commissie voor het volgende boekjaar; -----
 - c. voorziening in eventuele vacatures;-----
 - d. voorstellen van het Bestuur of de leden, aangekondigd bij de oproeping voor de vergadering. -----
3. Andere Algemene Vergaderingen worden bijeengeroepen zo dikwijls het Bestuur dit wenselijk oordeelt, of wanneer het daartoe volgens de wet of de statuten verplicht is.-----
4. Voorts is het Bestuur op Schriftelijk verzoek van ten minste een zodanig aantal leden als bevoegd is tot het uitbrengen van tenminste één tiende gedeelte van de stemmen verplicht tot het bijeenroepen van een Algemene Vergadering op een termijn van niet langer dan vier weken na indiening van het verzoek. Indien aan het verzoek binnen veertien dagen geen gevolg wordt gegeven, kunnen de verzoekers zelf tot die bijeenroeping overgaan door oproeping overeenkomstig artikel 22 of bij advertentie in ten minste één ter plaatse waar de Vereniging gevestigd is veel gelezen dagblad, met inachtneming van de in artikel 22 vermelde oproepingstermijn. De verzoekers kunnen alsdan anderen dan bestuurders belasten met de leiding van de vergadering en het opstellen van de notulen. -----

Toegang en stemrecht.-----

Artikel 19.-----

1. Toegang tot de Algemene Vergadering hebben alle leden van de Vereniging, de bestuurder die geen lid van de Vereniging is en alle buitengewone leden. Geen toegang hebben geschorste leden en geschorste bestuurders.-----
2. Over toelating van andere dan de in lid 1 van dit artikel bedoelde personen beslist de Algemene Vergadering en/of het Bestuur.-----
3. Ieder lid van de Vereniging dat niet geschorst is, heeft één stem. De bestuurder die geen lid van de Vereniging is, heeft een raadgevende stem. -
4. Een lid kan zijn stem door een Schriftelijk daartoe gemachtigd ander lid uitbrengen. -----
5. Indien het Bestuur bij de oproeping tot een Algemene Vergadering de mogelijkheid daartoe heeft geopend, zijn de leden bevoegd hun stemrecht door middel van een elektronisch communicatiemiddel uit te oefenen, mits: -
 - (i) de voorwaarden te stellen aan het gebruik van het communicatiemiddel zoals de verbinding, de beveiliging en dergelijke bij de oproeping worden bekendgemaakt; -----
 - (ii) het lid kan worden geïdentificeerd; -----

- (iii) het lid rechtstreeks kan kennisnemen van de verhandelingen op de vergadering; en -----
- (iv) indien deze mogelijkheid daartoe is geopend, het lid kan deelnemen aan de beraadslagingen.-----
- 6. Indien het Bestuur de mogelijkheid daartoe Schriftelijk heeft geopend, kunnen stemmen voorafgaand aan de Algemene Vergadering via een elektronisch communicatiemiddel worden uitgebracht, doch niet eerder dan de dertigste dag voor die van de vergadering, op een speciaal daartoe aangewezen e-mailadres. Deze stemmen worden gelijkgesteld met stemmen die in de Algemene Vergadering worden uitgebracht. -----

Voorzitterschap. Notulen. -----

Artikel 20. -----

- 1. De Algemene Vergaderingen worden geleid door de voorzitter van de Vereniging of zijn plaatsvervanger. Ontbreken de voorzitter en zijn plaatsvervanger, dan treedt één van de andere bestuurders door het Bestuur aan te wijzen als voorzitter op. Wordt ook op deze wijze niet in het voorzitterschap voorzien, dan voorziet de vergadering daarin zelve. Tot dat ogenblik wordt het voorzitterschap waargenomen door de in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige persoon. -----
- 2. Van het verhandelde in elke vergadering worden door de secretaris of een ander door de voorzitter daartoe aangewezen persoon notulen gemaakt, die door de voorzitter en de notulist worden vastgesteld en ondertekend. Zij die de vergadering bijeenroepen kunnen een notarieel proces-verbaal van het verhandelde doen opmaken. De inhoud van de notulen of van het proces-verbaal wordt ter kennis van de leden gebracht. -----

Besluitvorming van de Algemene Vergadering. -----

Artikel 21. -----

- 1. Het ter Algemene Vergadering uitgesproken oordeel van de voorzitter omtrent de uitslag van een stemming is beslissend. Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit voor zover gestemd werd over een niet Schriftelijk vastgelegd voorstel. -----
- 2. Wordt echter onmiddellijk na het uitspreken van een in het eerste lid bedoeld oordeel de juistheid ervan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, wanneer de meerderheid van de vergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of door middel van stembriefjes geschiedde, een stemgerechtigde aanwezige dit verlangt. Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.----
- 3. Voor zover de statuten of de wet niet anders bepalen, worden alle besluiten van de Algemene Vergadering genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen.-----
- 4. Blanco stemmen en ongeldige stemmen gelden als niet uitgebracht. -----
- 5. Indien bij een verkiezing van personen niemand de volstrekte meerderheid heeft verkregen, heeft een tweede stemming, of in geval van een bindende voordracht, een tweede stemming tussen de voorgedragen kandidaten, plaats. Heeft alsdan weer niemand de volstrekte meerderheid verkregen,

dan vinden herstemmingen plaats, totdat hetzij één persoon de volstrekte meerderheid heeft verkregen, hetzij tussen twee personen is gestemd en de stemmen staken. Bij gemelde herstemmingen (waaronder niet is begrepen de tweede stemming) wordt telkens gestemd tussen de personen op wie bij de voorafgaande stemming is gestemd, evenwel uitgezonderd de persoon op wie bij die voorafgaande stemming het geringste aantal stemmen is uitgebracht. Is bij die voorafgaande stemming het geringste aantal stemmen op meer dan één persoon uitgebracht, dan wordt door loting uitgemaakt op wie van die personen bij de nieuwe stemming geen stemmen meer kunnen worden uitgebracht. Ingeval bij een stemming tussen twee personen de stemmen staken, beslist het lot wie van beiden is gekozen. -----

6. Staken de stemmen, dan is het voorstel verworpen, onverminderd het bepaalde in lid 5 van dit artikel. -----
7. Alle stemmingen geschieden mondeling. Echter kan de voorzitter bepalen dat de stemmen door middel van stembriefjes worden uitgebracht. Indien het betreft een verkiezing van personen kan ook een aanwezige stemgerechtigde verlangen dat de stemmen door middel van stembriefjes worden uitgebracht. Stemming door middel van stembriefjes geschiedt bij ongetekende gesloten briefjes. Besluitvorming bij acclamatie is mogelijk, tenzij een stemgerechtigde hoofdelijke stemming verlangt. -----
8. Een eenstemmig besluit van alle leden, ook al zijn deze niet in een vergadering bijeen, heeft, mits met voorkennis van het Bestuur genomen, dezelfde kracht als een besluit van de Algemene Vergadering. Dit geldt ook voor besluiten tot wijziging van de statuten of tot ontbinding van de Vereniging. -----
9. Zolang in een Algemene Vergadering alle leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn, kunnen geldige besluiten worden genomen, mits met algemene stemmen, omtrent alle aan de orde komende onderwerpen - dus mede een voorstel tot statutenwijziging of tot ontbinding - ook al is de oproeping niet op de voorgeschreven wijze geschied of is enig ander voorschrift omtrent het oproepen en houden van vergaderingen of een daarmee verband houdende formaliteit niet in acht genomen. -----

Bijeenroeping Algemene Vergadering. -----

Artikel 22. -----

1. De Algemene Vergaderingen worden bijeengeroepen door het Bestuur, onverminderd het bepaalde in artikel 18 lid 4. De oproeping geschiedt Schriftelijk aan de adressen (waaronder begrepen e-mailadressen) van de leden volgens het ledenregister bedoeld in artikel 5. -----
De termijn voor de oproeping bedraagt ten minste zeven dagen. -----
Indien een lid hiermee Schriftelijk instemt, kan de oproeping geschieden door een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht aan het adres dat door hem voor dit doel Schriftelijk aan de Vereniging is bekend gemaakt. -----
2. Bij de oproeping worden de te behandelen onderwerpen vermeld, onverminderd het bepaalde in de artikelen 23 en 24. -----

Statutenwijziging. -----

Artikel 23. -----

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 21 leden 8 en 9 kan in de statuten van de Vereniging geen verandering worden gebracht dan door een besluit van een Algemene Vergadering, waartoe is opgeroepen met de mededeling dat aldaar wijziging van de statuten zal worden voorgesteld. -----
2. Zij die de oproeping tot de Algemene Vergadering ter behandeling van een voorstel tot statutenwijziging hebben gedaan, moeten ten minste vijf dagen vóór de vergadering een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgedragen wijziging woordelijk is opgenomen, op een daartoe geschikte plaats voor de leden ter inzage leggen tot na afloop van de dag waarop de vergadering wordt gehouden. -----
3. Een besluit tot statutenwijziging behoeft ten minste een twee derden van de uitgebrachte stemmen.-----
4. Een statutenwijziging treedt niet in werking dan nadat hiervan een notariële akte is opgemaakt. Tot het doen verlijden van de akte is iedere bestuurder bevoegd.-----

Ontbinding. -----

Artikel 24. -----

1. De Vereniging kan worden ontbonden door een besluit van de Algemene Vergadering. Het bepaalde in de leden 1 en 3 van artikel 23 is van overeenkomstige toepassing. -----
2. Na de ontbinding geschiedt de vereffening door de bestuurders. Het Bestuur kan besluiten andere personen tot vereffenaar te benoemen.-----
3. Het batig saldo na vereffening wordt aan degenen die ten tijde van het besluit tot ontbinding lid waren overgedragen. Ieder van hen ontvangt een gelijk deel. Bij het besluit tot ontbinding kan echter ook een andere bestemming aan het batig saldo worden gegeven.-----
4. Na afloop van de vereffening blijven de boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de ontbonden Vereniging gedurende de bij de wet voorgeschreven termijn onder berusting van de door de vereffenaars aangewezen persoon.-----
5. Op de vereffening zijn overigens de bepalingen van Titel 1, Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek van toepassing. -----

Huishoudelijk reglement.-----

Artikel 25. -----

1. De Algemene Vergadering kan een huishoudelijk reglement vaststellen. ----
2. Het huishoudelijk reglement mag niet in strijd zijn met de wet, ook waar die geen dwingend recht bevat, noch met de statuten van de Vereniging.-----

Slotbepaling. -----

Artikel 26. -----

Aan de algemene vergadering komen in de Vereniging alle bevoegdheden toe die niet door de wet of de statuten aan andere organen zijn opgedragen.-----

C. SLOTVERKLARING. -----

De verschenen persoon verklaart dat het bestuur van de vereniging wordt gevormd door de volgende personen met vermelding van hun functie: -----

- Gegevens verwijderd b Jacob Laurens Baar, geboren te Gegevens verwijderd door KvK op negentien augustus negentienhonderd negen en tachtig: voorzitter; -----
- Gegevens verwijderd door KvK Liesbeth Marie Francine Aarts, geboren te Gegevens verwijderd op twintig augustus negentienhonderd zes en tachtig: secretaris; -----
- Gegevens verwijderd door KvK Lotte Floor Bögemann, geboren te Gegevens verwijderd door KvK op zestien september negentienhonderd acht en tachtig: penningmeester; -----
- Gegevens verwijderd door KvK Eric Maarten Steller, geboren te Gegevens verwijderd door KvK op dertig december negentien honderd drie en tachtig: bestuurslid; -----
- Gegevens verwijderd door KvK Joost Lucas Franciscus Groenhuijsen, geboren te Gegevens verwijderd op zeventien maart negentien honderd negen en tachtig: bestuurslid; -----
- Gegevens verwijderd door KvK Madelon Stevens, geboren te Gegevens verwijderd door KvK op acht en twintig augustus negentien honderd acht en tachtig: bestuurslid. -----

Deze akte is in minuut verleden te Westland, op de datum in de aanhef van deze akte vermeld. -----

Nadat de inhoud van deze akte zakelijk aan de verschenen persoon is opgegeven en toegelicht, heeft deze verklaard van de inhoud van deze akte kennis te hebben genomen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen. -----

Vervolgens is deze akte, na beperkte voorlezing overeenkomstig de wet, door de verschenen persoon, die mij, notaris, bekend is en mij, notaris ondertekend. -

(Volgt ondertekening)



UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

door mij, mr. Wilhelmus Lambertus Louwers, als waarnemer van mr. Gregorius Petrus Maria Kleijn, notaris te

Gegevens verwijderd door KvK april



Verwerkingsverslag

Bijgaande document is elektronisch ontvangen bij de Kamer van Koophandel op 17-04-2018 11:08 van Wilhelmus Lambertus Louwers in diens hoedanigheid als Notaris

Op het document is een elektronische handtekening aangetroffen die gecontroleerd en correct is bevonden op 17-04-2018 11:08 door de Kvk GX-Handtekeningservice.

Het bijbehorende digitale certificaat waarmee de handtekening is gezet is gecontroleerd en geldig en als niet-ingetrokken bevonden ten tijde van ondertekening.

De controle heeft plaatsgevonden op 17-04-2018 11:08 door de Kvk GX-Certificaatvalidatieservice.

Certificaat details van Wilhelmus Lambertus Louwers

T = Notaris

SERIALNUMBER = 760723

C = NL

O = Wilhelmus Lambertus Louwers

CN = Wilhelmus Lambertus Louwers

Met serienummer

5cb62eca33c51857

Uitgegeven door

C = NL

O = KPN B.V.

CN = KPN PKIoverheid Organisatie CA - G2

Productie 3

17 januari 2022 in [Algemeen](#)

NVSA sluit zich aan bij kort geding; Staat schendt verschoningsrecht advocatuur

Op zaterdag 15 januari 2022 verschenen in het Financieel Dagblad en het NRC uitvoerige artikelen over inbreuken die het OM en de opsporing maken op het verschoningsrecht van advocaten. Volgens de beide artikelen kwamen deze inbreuken aan het licht in het onderzoek Castor, een onderzoek waarin advocaten verbonden aan advocatenkantoor Stibbe de verdediging voeren.

Voorafgaand aan de beide publicaties hebben advocaten, verbonden aan advocatenkantoor Stibbe het bestuur van de Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten ingelicht en inzage gegeven in de onderbouwing van de stelling dat sprake is van inbreuken op het verschoningsrecht. Deze advocaten hebben daarbij hun zorg uitgesproken dat uit het onderzoek Castor was gebleken dat de in dat onderzoek ter discussie staande werkwijze is aan te merken als een *bestendige en in de praktijk gangbare werkwijze* van het OM.

Op basis van bestudering van de stukken deelt het bestuur van de NVSA de constatering en de zorgen omtrent de bestendige inbreuken op het verschoningsrecht van advocaten in volle omvang.

Het is niet aan het bestuur van de NVSA om zich uit te laten over de specifieke merites van het onderzoek Castor. Wel wil het bestuur kwijt dat uit de stukken een schrikbarend beeld volgt waar het betreft de volgens de stukken *gangbare werkwijze* van het OM. Zo komt onder andere naar voren dat in gevallen waarin tussenkomst van een rechter op grond van artikel 98 van het Wetboek van Strafvordering – een regeling die waarborgen geeft voor *beslag* op geheimhoudersstukken – vereist is, het OM die regeling welbewust omzeilt door alle mailcorrespondentie te vorderen van het bedrijf dat de emailserver van een client host op grond van artikel 126ng/ug van hetzelfde wetboek. OM en opsporing vinden – naar de mening van onze vereniging ten onrechte – dat men in dat geval zelf en dus zonder rechterlijke tussenkomst mag beoordelen of het verschoningsrecht geldt. Onze vereniging duidt dit aan als miskenning van het verschoningsrecht.

Buiten het hiervoor omschreven omzeilen van het verschoningsrecht heeft het bestuur aan de hand van de stukken *onder andere* geconstateerd dat met geheimhoudersstukken uiterst onzorgvuldig wordt omgegaan. Geprivilegieerde mails worden geprint, in voor het onderzoeksteam vrij toegankelijke ordners gedaan en de bewuste stukken worden niet of niet tijdig vernietigd. Ook wordt er op brede, in ieder geval te brede schaal kennis genomen van vertrouwelijke geheimhoudersmails. Bovendien blijken geheimhoudersfunctionarissen niet of onvoldoende geschoold te zijn in het herkennen van verschoningsgerechtigd materiaal. Een voorbeeld hiervan is dat bijlagen bij e-mails niet werden aangemerkt als vallend onder het verschoningsrecht. Niet in de laatste plaats volgt uit de stukken dat de kwaliteitsofficier tevens geheimhoudersofficier was en dat deze in beide functies verbonden was of is geweest aan het onderzoek Castor. Voor de parketsecretaris in dit onderzoek gold iets soortgelijks: deze werkte zowel voor de zaakofficier als voor de geheimhoudersofficier (tevens kwaliteitsofficier) en ook deze vervulde dus rollen die zich niet met elkaar verhouden.

Het vorenstaande is slechts een selectie van een aantal in het oog springende elementen. Voor ons is relevant dat het beeld dat uit de stukken opdoemt, inhoudt dat hier sprake is van een bestendige en wijdverspreide praktijk van talrijke misstanden en gebrekkige waarborgen. Dit beeld is uiterst verontrustend en schadelijk.

Het verschoningsrecht is van fundamenteel belang voor een goede rechtsbedeling. Cliënten en advocaten moeten onderling vrijelijk kunnen communiceren; cliënten moeten erop kunnen vertrouwen dat alles dat zij met hun advocaat bespreken geheim is en geheim blijft. Op grond van de wet en verdragsrechtelijke verplichtingen heeft de overheid dit te eerbiedigen. De praktijk dat een individuele opsporingsambtenaar kennisneemt van de inhoud van geheimhoudersstukken en eigenhandig beslist of het verschoningsrecht in het geding is, is in strijd met de wet.

In het vorenstaande ziet het bestuur alle aanleiding om aan te sluiten bij het door advocatenkantoor Stibbe aangekondigde kort geding. De NVSA zal daarbij onder andere vorderen dat de Staat het verschoningsrecht eerbiedigt en dat aan de praktijk van de inzet van geheimhoudersambtenaren en geheimhoudersofficiëren onmiddellijk een einde komt. Met deze vorderingen beoogt de NVSA te bereiken dat de toets omtrent het verschoningsrecht slechts daar wordt uitgevoerd waar deze thuishoort: in het kabinet van de rechter-commissaris.

[Tweet](#)

[Share](#)

[Mail](#)

NVSA | Nederlandse Vereniging
van StrafrechtAdvocaten
Dutch Association of Defense Counsel

Secretaris
Nancy Dekens
p/a Dekens Pijnenburg
Strafrechtadvocaten

Weteringschans 108B
1017 XS Amsterdam

T + 31 (0)20 523 76 67
F + 31 (0)20 523 76 66

Productie 4



nederlandse vereniging van
jonge strafrechtadvocaten



Nieuws

[Bestuur](#)
[Commissies](#)
[Leden](#)
[Actueel](#)
[Contact](#)

Ook NVJSA sluit zich aan bij kort geding Stibbe tegen de Staat over stelselmatige inbreuk op verschoningsrecht van advocaten

18 jan 2022

Het bestuur van de Nederlandse Vereniging van Jonge Strafrechtadvocaten (NVJSA) heeft kennisgenomen van de recente berichtgeving in onder meer het Financieel Dagblad en de NRC over de civiele procedure van advocaten van advocatenkantoor Stibbe tegen de Staat der Nederlanden (de Staat) over inbreuken op het verschoningsrecht. Uit deze berichten komt een zeer zorgelijk beeld naar voren over de omgang met (inbeslaggenomen) vertrouwelijke (e-mail)correspondentie tussen advocaten en hun cliënten en de interne werkwijze die het OM en de FIOD daarbij in de praktijk hanteren.

Het bestuur van de NVJSA heeft inmiddels inzage gekregen in de stukken die aan het kort geding ten grondslag liggen. Uit deze stukken komt naar voren dat de werkwijze die wordt gevolgd bij de toepassing van (bijzondere) opsporingsbevoegdheden een ernstige inbreuk op het verschoningsrecht maakt. Het OM en de FIOD menen daarbij zelf en zonder rechterlijke tussenkomst te mogen beoordelen of het verschoningsrecht van toepassing is op - bijvoorbeeld - vertrouwelijke e-mailcorrespondentie tussen cliënten en hun advocaten. Zij schakelen daarbij niet de rechter-commissaris - zoals vereist op grond van artikel 98 van het Wetboek van Strafvordering - of de Deken in en vragen niet naar het standpunt van de betreffende advocaat (of andere verschoningsgerechtigde). Daardoor blijft onzichtbaar dat er door OM en FIOD van de betreffende e-mails kennis is genomen. Ook blijkt buitengewoon onzorgvuldig met geheimhoudersstukken te worden omgegaan. Zo blijken gegevens,

Laatste nieuws

18 jan 2022

[Ook NVJSA sluit zich aan bij kort geding Stibbe tegen de Staat over stelselmatige inbreuk op verschoningsrecht van advocaten \(/actueel/nieuws/cnvjsa-sluit-zich-aan-bij-kort-geding-stibbe-tegen-de-staat-over-stelselmatige-inbreuk-op-verschoningsrecht-van-advocaten\)](#)

17 nov 2021

[Rinder 26 november 2021 digitaal \(/actueel/nieuws/r26-november-2021-digitaal\)](#)

zoals e-mails, die onder het verschoningsrecht vallen, niet te worden vernietigd, maar te worden bewaard op servers van de FIOD. Uit de stukken blijkt zelfs dat in e-mails waarvan reeds was geoordeeld dat deze onder het verschoningsrecht vallen door opsporingsambtenaren (gericht) is gezocht met zoektermen ten behoeve van andere strafrechtelijke onderzoeken.

Het verschoningsrecht is een fundamenteel algemeen beginsel in een rechtsstaat. Elke rechtzoekende burger moet erop kunnen vertrouwen dat wat zij of hij toevertrouwt aan een advocaat ten behoeve van diens bijstand en advies altijd vertrouwelijk is en blijft. Ongeacht of dit per e-mail, telefoon of in persoon wordt gedeeld. Het in volstrekte vertrouwelijkheid kunnen bespreken van de kwestie waarin de rechtzoekende bijstand of advies zoekt, is een elementaire voorwaarde voor het kunnen vervullen van de rol van advocaat.

De hiervoor beschreven werkwijze van het OM en de FIOD maakt op ernstige wijze inbreuk op het beschreven vertrouwen tussen advocaat en cliënt, en is in strijd met de wet. Daarom sluit de NVJSA zich - samen met de NVSA (<https://www.nvsa.nl/algemeen/nvsa-sluit-zich-aan-bij-kort-geding-staat-schendt-verschoningsrecht-advocatuur>) - aan bij het kort geding van Stibbe tegen de Staat. De NVJSA zal daarbij vorderen dat de Staat het verschoningsrecht eerbiedigt en dat aan de hiervoor beschreven werkwijze onmiddellijk een einde komt.

De mondelinge behandeling van het kort geding staat thans gepland voor 16 februari a.s.

16 sep 2021

**NVJSA-
studiereis 2021
(/actueel/nieuws/r
studiereis-
2021)**

13 jul 2021

**Tijdelijke
regeling
adviestoelvoeging
zelfredzaamheid
per 1 juli 2021
(/actueel/nieuws/t
regeling-
adviestoelvoeging-
zelfredzaamheid-
per-1-juli-
2021)**

02 jun 2021

**Uitspraak Hof
van Discipline
opstelling
raadsman bij
bijstand tijdens
politieverhoor
(/actueel/nieuws/l
hof-van-
discipline-
opstelling-
raadsman-bij-
bijstand-
tijdens-
politieverhoor)**

nieuwsoverzicht →

Productie 5



nederlandse vereniging van
jonge strafrechtadvocaten

Openbaar Ministerie
College van Procureurs-Generaal
T.a.v. dhr. mr. G.W. van der Burg
Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
PER E-MAIL: g.van.der.burg@om.nl

en

Openbaar Ministerie
Landelijk Parket
T.a.v. dhr. mr. J.J.A. Lucas
Postbus 779
1000 AT Amsterdam
PER E-MAIL: j.j.a.lucas@om.nl

Den Haag, 25 januari 2022

Betreft: Handleiding omgang met (potentiële) geheimhoudersinformatie

Geachte heer Van der Burg, Geachte heer Lucas,

Op zaterdag 15 januari jl. publiceerden diverse media over het kort geding van advocaten verbonden aan het advocatenkantoor Stibbe tegen de Staat der Nederlanden over inbreuken op het verschoningsrecht door het Openbaar Ministerie (OM) en de FIOD. Zowel de Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten (NVSA) als de Nederlandse Vereniging van Jonge Strafrechtadvocaten (NVJSA) heeft inmiddels aangekondigd zich bij dit kort geding aan te sluiten.

Uit de stukken die aan het kort geding ten grondslag liggen komt het beeld naar voren van een werkwijze binnen het OM en de FIOD die ernstig inbreuk maakt op het advocatuurlijke verschoningsrecht. Zo komt onder andere naar voren dat in gevallen waarin tussenkomst van een rechter op grond van art. 98 Sv is vereist, die tussenkomst kan worden omzeild door mailcorrespondentie te vorderen van het bedrijf dat de e-mailserver van een cliënt host op grond van art. 126ng/ug Sv. Het OM en de FIOD menen kennelijk dat men in dat geval zelf, zonder tussenkomst van de verschoningsgerechtigden en zonder rechterlijke toets, een inhoudelijk oordeel mag vellen omtrent de vraag of het verschoningsrecht ten aanzien van (onderdelen van) die mailcorrespondentie geldt.

*Nederlandse Vereniging van
Strafrechtadvocaten*

Weteringschans 108A
1017 XS Amsterdam
T: +31 (0)20 523 76 67
E: info@nvsa.nl
www.nvsa.nl

*Nederlandse Vereniging van
Jonge Strafrechtadvocaten*

Admiraal de Ruijterweg 268-H
1055 MR Amsterdam
T: +31(0)20 244 03 78
E: info@nvjsa.nl
www.nvjsa.nl

Ook lijkt onzorgvuldig met geheimhoudersstukken te worden omgegaan. Zo blijken gegevens, zoals e-mails, die onder het verschoningsrecht vallen, niet te worden vernietigd, maar te worden bewaard op servers van de FIOD. Uit de stukken blijkt zelfs dat in e-mails waarvan reeds eerder was geoordeeld dat deze onder het verschoningsrecht vielen, door opsporingsambtenaren (gericht) is gezocht met zoektermen, onder meer ten behoeve van andere strafrechtelijke onderzoeken dan die waarin het beslag plaatsvond.

Het verschoningsrecht is een fundamenteel beginsel dat het maatschappelijk belang in een rechtsstaat dient. Elke rechtzoekende moet erop kunnen vertrouwen dat wat hij of zij toevertrouwt aan een advocaat ten behoeve van diens bijstand en advies vertrouwelijk is en blijft, ongeacht of dit per e-mail, telefoon of in persoon wordt gedeeld. Het in volstrekte vertrouwelijkheid kunnen bespreken van de kwestie waarin de rechtzoekende bijstand of advies zoekt, is een elementaire voorwaarde voor het kunnen vervullen van de rol van (strafrecht)advocaat.

Handleiding

Het OM en de FIOD hebben zich in dit verband beroepen op een interne werkwijze; een handleiding voor omgang met (potentiële) geheimhouderinformatie die met behulp van bijzondere opsporingsbevoegdheden in beslag wordt genomen. Deze interne werkwijze is volgens het OM vastgelegd in een Handleiding, ook wel aangeduid als 'Protocol Geheimhouders'.

Middels een zogenoemde Wob-procedure is een grotendeels zwartgelakte versie van deze Handleiding inmiddels openbaar geworden.¹ Uit de informatie die openbaar is gemaakt, waaronder de stroomschema's die kennelijk bij de Handleiding horen, volgt een beeld van de wijze waarop het OM en de FIOD omgaan met (potentieel) geprivilegieerde advocaat-cliënt correspondentie. Blijkens de geopenbaarde schema's mogen zogenaamde 'geheimhoudersfunctionarissen' van de FIOD en het OM kennis nemen van de inhoud van e-mails van en aan advocaten. Zij hoeven daarbij niet de betreffende advocaat te consulteren, noch de rechter-commissaris of de Deken te betrekken, maar beslissen zelfstandig of het verschoningsrecht op de e-mail van toepassing is. Als zij menen dat dat niet het geval is, mogen zij de e-mail vrijgeven aan het opsporingsteam.

De NVSA en NVJSA achten het voorgaande zorgelijk en eigenlijk onvoorstelbaar. Het is, naar vaste rechtspraak van de Hoge Raad, immers niet aan het OM of opsporingsinstanties om te bepalen of het verschoningsrecht van

¹ Raadpleegbaar via

<https://static1.squarespace.com/static/574ed613b654f9622c9dbf0e/t/61eab5f4a2bb9e19e959d120/1642771983199/Handleiding+verwerking+geheimhoudersinformatie+aangetroffen+in+inbeslaggenomen+voorwerpen+en+in+digitaal.pdf>

toepassing is. Dat oordeel komt in eerste instantie aan de verschoningsrechtigde zelf toe. Alleen in uitzonderingsgevallen en uitsluitend voor zover dat noodzakelijk is voor de beoordeling van het beroep op het verschoningsrecht, mag een *rechter* kennis nemen van de inhoud van e-mails, bij voorkeur gepaard gaand met raadpleging van een gezaghebbend vertegenwoordiger van de beroepsgroep in kwestie (bijvoorbeeld de Deken).

Verzoek

Gezien het vorenstaande verzoeken wij u voornoemde Handleiding in haar geheel openbaar te maken, althans deze in ieder geval aan de NVSA en NVJSA te verstrekken, zonder (deels) zwartgelakte passages. Dit verzoek ziet zowel op de Handleiding, als op eventuele vorige en toekomstige (in voorbereiding zijnde) versies daarvan, alsmede op mogelijke bijlagen daarbij.

Met de openbaarmaking van deze Handleiding (aan ons) wordt de werkwijze van het OM en de opsporingsdiensten ten aanzien van potentiële geheimhouderinformatie (voor ons) controleerbaar en toetsbaar. Op dit moment is deze werkwijze, los van de zorgelijke informatie die inmiddels naar buiten is gekomen, ontoegankelijk en onvoorzienbaar, terwijl ons verschoningsrecht als strafrechtadvocaten in dezen in het geding is. Kort gezegd lijkt de Handleiding een bom te leggen onder de vertrouwelijkheid van de correspondentie die (onder anderen) wij met onze cliënten voeren, en de vrees te rechtvaardigen dat het vertrouwelijke karakter van informatie die wij met onze cliënten delen in het kader van onze advisering en bijstand – in procedures waarin juist het OM en opsporingsdiensten als opponent plegen op te treden – door het OM en opsporingsdiensten niet wordt gerespecteerd. Wij hopen dat de volledige versie van de Handleiding deze vrees weersprekt, reden waarom wij graag van het gehele document willen kennisnemen en het daarin gestelde willen kunnen toetsen aan de ter zake geldende normen. Gelet op de inhoud van de geopenbaarde delen daarvan gaan wij vooralsnog echter van het tegendeel uit en willen ons tegen deze zorgelijke praktijk kunnen verzetten.

Voeging in kort geding

De NVSA en NVJSA zullen zich voegen in het kort geding tussen (advocaten verbonden aan) Stibbe en de Staat der Nederlanden, voor wat betreft de vordering van Stibbe aangaande een rechterlijk bevel tot eerbiediging van het verschoningsrecht, een verbod tot kennisneming van mogelijk geprivilegieerde informatie en een bevel tot deugdelijk vernietigen van geprivilegieerde informatie, alsmede de vordering van een rechterlijk bevel tot staking van het gebruik van de geheime interne werkwijze en tot staking van het gebruik van 'geheimhoudersambtenaren' en 'geheimhoudersofficiëren', zoals nader uiteengezet in de (concept-)kortgedingdagvaarding. De NVSA en NVJSA zullen deze vorderingen handhaven indien de Staat niet binnen twee weken na dagtekening van deze brief schriftelijk, onvoorwaardelijk en

in het openbaar heeft bevestigd te voldoen en te zullen blijven voldoen aan ieder van deze vorderingen. Hetzelfde geldt indien niet binnen dezelfde termijn wordt voldaan aan de vordering tot afgifte en openbaarmaking (aan ons) van alle versies van de Handleiding.

Wij zien uw reacties met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Thijs Kelder en Geertjan van Oosten,
waarnemend voorzitters NVSA

nla
Tosca Urbanus,
voorzitter NVJSA